

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐคดี 2555
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2557 วันที่รายงาน 19 กรกฎาคม 2558

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

อาจารย์ประจำหลักสูตร

	ชื่อ-นามสกุล	ระดับการศึกษาสูงสุด	ตำแหน่งทางวิชาการ	รับผิดชอบหลักสูตร
1	นางสาวกฤตยา หนองคาย	ปริญญาเอก	อาจารย์	/
2	นางสาวจันทวรรณ อนันตประยูร	ปริญญาโท	อาจารย์	/
3	นายธรรบ รื่นบรรเทิง	ปริญญาโท	อาจารย์	/
4	นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ			
5	นางสาวพรรณราย ขาญศิริชัย	ปริญญาโท	อาจารย์	
6	นางวรรณภา นาวิกมูล			

อาจารย์ประจำหลักสูตรเทียบกับในมคอ.2

มคอ.2	ปัจจุบัน
1. นางสาวกฤตยา หนองคาย	1. นางสาวกฤตยา หนองคาย
2. นางสาวจันทวรรณ อนันตประยูร	2. นางสาวจันทวรรณ อนันตประยูร
3. นายธรรบ รื่นบรรเทิง	3. นายธรรบ รื่นบรรเทิง
4. นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ	4. นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ
5. นางสาวพรรณราย ขาญศิริชัย	5. นางสาวพรรณราย ขาญศิริชัย
6. นางวรรณภา นาวิกมูล	6. นางวรรณภา นาวิกมูล

อาจารย์ผู้สอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2557					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสพ- การวิจัย	หมายเหตุ
1	01373202	การศึกษามารวมคดี	1. ธรรบ รื่นบรรเทิง 2. กุลวดี มกรภิรมย์ 3. จันทวรรณ อนันตประยูร 4. ญดา สัตตะจุจางษ์	/	
2	01373212	ปกรณัมคลาสสิกและคัมภีร์ไบเบิล	1. กุลวดี มกรภิรมย์	/	
3	01373221	วิวัฒนาการวรรณคดีอังกฤษ	1. อ.จันทวรรณ อนันตประยูร		
4	01373331	บันเทิงคดี	1. กุลวดี มกรภิรมย์	/	
5	01373332	กวีนิพนธ์	1. วรรณภา นาวิกมูล		
6	01373341	อัตลักษณ์อาเซียนในวรรณกรรม	1. ญดา สัตตะจุจางษ์		

			2. จิรวุฒิ กิจการณ		
7	01373424	การละครสมัยใหม่	1. ญดา สัตตะรุจาวงษ์		
8	01373451	การวิจารณ์วรรณคดีอังกฤษเชิงปฏิบัติ5	1. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
9	01373455	บันเทิงคดีกับภาพยนตร์	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
10	01373496	เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษ	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
11	01376211	พื้นฐานเพื่อการศึกษาวรรณคดีไทย	1. ผศ.วัชรภรณ์ อาจหาญ		
12	01376212	ศัพท์กวี	1. อ.รัตนพล ชื่นคำ	/	
13	01376221	วิวัฒนาการวรรณคดีไทย	1. ผศ.วัชรภรณ์ อาจหาญ		
14	01376321	วรรณคดีสมัยสุโขทัยและสมัยอยุธยา	1. ผศ.วัชรภรณ์ อาจหาญ		
15	01376334	วรรณคดีการแสดง	1. อ.รัตนพล ชื่นคำ	/	
16	01376342	พระนิพนธ์เจ้าฟ้าธรรมาธิเบศร	1. พรรณราย ขาญศิริรัฐ	/	
17	01376352	สังคมและวัฒนธรรมไทยในวรรณคดี	1. ผศ.วัชรภรณ์ อาจหาญ		
			2. อ.ดร.กฤตยา ณ หนองคาย	/	
			3. อ.พรรณราย ขาญศิริรัฐ	/	
18	01376411	คติชนวิทยา	1. อ.ดร.กฤตยา ณ หนองคาย	/	
19	01376451	การวิจารณ์วรรณคดีไทยเชิงปฏิบัติ	1. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
20	01376454	วรรณคดีกับสตรี	1. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
			2. อ.ฟาริส โยธาสมุทร		
21	01376456	วรรณคดีเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	1. อาจารย์พรรณราย ขาญศิริรัฐ	/	

ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557					
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	อาจารย์ผู้สอน	ประสบ- การณ์วิจัย	หมายเหตุ
1	01373111	การวิจัยนวรรณคดี	1. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
2	01373211	สมัยและกระแสทางวรรณคดีและศิลปะ	1. ศ.กุลวดี มกรภิรมย์	/	
			2. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
			3. อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
			4. อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์		
			5. อ.จิรวุฒิ กิจการณ		
			6. อาจารย์พิเศษ		
3	01373213	การสะท้อนความคิดเชิงวรรณศิลป์	1. ญดา สัตตะรุจาวงษ์		
4	01373222	วิวัฒนาการวรรณคดีอเมริกัน	1. อ.จันทวรรณ อนันตประยูร		
5	01373311	ทฤษฎีและแนวทางการวิจารณ์วรรณคดี	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
6	01373321	นวนิยายเอกของอังกฤษสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18-19	1. กุลวดี มกรภิรมย์	/	
7	01373323	วรรณกรรมร่วมสมัย	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
8	01373333	การละคร	1. กุลวดี มกรภิรมย์	/	
9	01373334	วรรณกรรมสำหรับเด็กนานาชาติ	1. ญดา สัตตะรุจาวงษ์		
10	01373422	วรรณคดีอังกฤษและอเมริกันสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 20	1. อ.จันทวรรณ อนันตประยูร		
			2. อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์		
11	01373441	งานของเชกสเปียร์	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
12	01373442	วรรณคดีเอกของโลก	1. ธงรบ รื่นบรรเทิง	/	
			2. ศิวาภรณ์ นาคะชัย		
			3. ปณิธิ หุ่นแสวง		
			4. กนกพร นุ่มทอง	/	
			5. เสาวณิต วิงวอน	/	
13	01373452	วรรณคดีเปรียบเทียบ	1. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	
			2. รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ	/	

	รับรองการเปิดสอนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2550 หลักสูตรนี้เริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2555 หลักสูตรนี้ได้ปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะนโยบายเรื่องประชาคมอาเซียนที่จะเกิดขึ้น ในพ.ศ. 2558 โดยมีการเปิดรายวิชาใหม่เพื่อตอบสนองความสนใจของนิสิต และเปิดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับวรรณกรรมอาเซียน จำนวนทั้งสิ้น 11 รายวิชา รวมทั้งปรับปรุงรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ ทักษะภาษา รายวิชาเฉพาะบังคับและเฉพาะเลือก ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ.2555 มีอายุการดำเนินการผ่านมา 3 ปี ในระหว่างนี้มีอาจารย์ประจำหลักสูตร ลาออก 1 คน คือ นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ และเกษียณอายุ 1 คน คือ นางวรรณนา นาวิกมูล คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีจึงประชุมและแต่งตั้ง คณะกรรมการบริหารหลักสูตรชุดใหม่ดังรายนามในคำสั่งภาควิชาวรรณคดีที่ 3/2557 โดยมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร คือ มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงกับสาขาวิชา กล่าวคือ สาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ 3 คน และ สาขาวิชาวรรณคดีไทย 3 คน รวมเป็น 6 คน และนำเสนอในการประชุมภาควิชาครั้งที่ 7/2557 และนำเสนอที่ประชุมกรรมการ คณะในการประชุมครั้งที่ 3/2558 ดังนี้ 1. อาจารย์ธรรป รื่นบรรเทิง 2. อาจารย์จันทวรรณ อนันตประยูร 3. อาจารย์จิรวุฒิ กิจการณ 4. อาจารย์ญดา สัตตะรุจางษ์ 5. อาจารย์พรรณราย ชาญหิรัญ 6. อาจารย์รัตนพล ชื่นคำ เนื่องจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (วรรณคดี) จะครบรอบปรับปรุงในปี 2560 คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีจึงเสนอรายชื่อ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พุทธศักราช 2560 ให้ที่ประชุมภาควิชาวรรณคดีร่วมกันพิจารณาและ (คำสั่งภาควิชาวรรณคดี คณะมนุษยศาสตร์ ที่2/2558) และเสนอขออนุมัติโครงการวิจัยเพื่อปรับปรุง หลักสูตรและพัฒนาหลักสูตร พ.ศ. 2560 โดยได้รับการอนุมัติจากคณะ มนุษยศาสตร์แล้ว เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2558
4	การดำเนินงานให้เป็นไปตามด้วยข้อผลการดำเนินงาน เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐาน หลักสูตรมีการดำเนินงานครบถ้วนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ข้อ 1-5 ดังนี้ 1. อาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ 88.10 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร ดังนี้

	- ตลอดปีการศึกษา 2557 มีการประชุมทั้งหมด 14 ครั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าประชุมร้อยละ 100 จำนวน 5 ครั้ง ร้อยละ 83.33 จำนวน 8 ครั้ง และร้อยละ 66.67 จำนวน 1 ครั้ง ดังนั้น จากการประชุม 14 ครั้ง อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าประชุมเฉลี่ยที่ร้อยละ 88.10 - สาระสำคัญของการประชุมแต่ละครั้งมีดังนี้ - ครั้งที่ 3/2557: รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ภาควิชาวรรณคดี ประจำปีการศึกษา 2556, แนวทางการประกันคุณภาพในปีการศึกษา 2557, แผนพัฒนาบุคลากร, แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, แผนกลยุทธ์ 5 ปี - ครั้งที่ 4/2557: จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ภาควิชาวรรณคดี ปีการศึกษา 2557, การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา, การทำ มคอ.3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2557, นิสิตที่มีปัญหา, นิสิตที่ได้รับรางวัล, การติดตามแผนพัฒนาบุคลากร, โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าโครงการประชุมวิชาการวรรณกรรมร่วมสมัย - ครั้งที่ 5/2557: การบรรจุอาจารย์ฟาริส โยธาสุมทร เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย, การถ่ายทอดจรรยาบรรณของอาจารย์มหาวิทยาลัย, นิสิตที่มีปัญหา, นิสิตที่ได้รับรางวัล, ฐานข้อมูลศิษย์เก่า, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, การติดตามแผนพัฒนาบุคลากร, ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ของภาควิชาวรรณคดี ชุดใหม่ - ครั้งที่ 6/2557: การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2557, ปัญหา นิสิต, ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการสัมมนาวิชาการละครลิง - ครั้งที่ 7/2557: ปัญหา นิสิต, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าโครงการวิจัยกาญจนาบุรี, ความคืบหน้าโครงการสัมมนาวิชาการละครลิง, การพิจารณาเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี ชุดใหม่ - ครั้งที่ 8/2557: ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2556, แผนการรับนิสิตใหม่ปีการศึกษา 2557-2560, ปัญหา นิสิต, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, การบริหารความเสี่ยงและแผนพัฒนาบุคลากร, ความคืบหน้าโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2557 - ครั้งที่ 9/2557: นิสิตที่ได้รับรางวัล, ปัญหา นิสิต, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าโครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2557 - ครั้งที่ 1/2558: การสอบคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษด้านวรรณคดี
--	--

	ไทยโดยวิธีรับตรง ประจำปีการศึกษา 2558, ปัญหา นิสิต, การทำ มคอ. 5 ภาคต้น และการทำ มคอ.3 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557, โครงการสัมมนาระดับชาติวรรณคดีเปรียบเทียบ, โครงการการจัดการความรู้งานวิชาการเพื่อสังคม, ความคืบหน้าโครงการวิจัยกาญจนบุรี, การจัดทำฐานข้อมูลและระเบียบการยืมคืนหนังสือของห้องสมุดภาควิชาวรรณคดี, ความคืบหน้าฐานข้อมูลศิษย์เก่า - ครั้งที่ 2/2558: การสอบคัดเลือกผู้มีความสามารถด้านกีฬาดีเด่น ด้านศิลปวัฒนธรรม และนักเรียนดีเด่นจากโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิธีพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2558, นิสิตที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2557-2558, ปัญหา นิสิต, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 - ครั้งที่ 3/2558: ความคืบหน้าการขออนุมัติปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี, ปัญหา นิสิต, อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากคณะมนุษยศาสตร์, การปรับปรุงเว็บไซต์ภาควิชาให้เป็นปัจจุบัน, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าโครงการวิจัยกาญจนบุรี - ครั้งที่ 4/2558: คำสั่งแต่งตั้งหัวหน้าภาควิชาคนใหม่, การเปลี่ยนแปลงเกณฑ์การพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา, ปัญหา นิสิต, การติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ความคืบหน้าการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 - ครั้งที่ 5/2558: การประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อสอบคัดเลือกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาวรรณคดีไทยและวรรณคดีอังกฤษ รวม 2 ตำแหน่ง (ทดแทนอัตราเกษียณล่วงหน้า), ปัญหา นิสิต, การทำ มคอ.5 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 และการทำ มคอ.7 ปีการศึกษา 2557, การติดตามแผนพัฒนาบุคลากร, การพิจารณาคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรปริญญาตรี สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ. 2560 - ครั้งที่ 6/2558: ผลการรายงานตัวและสอบสัมภาษณ์นิสิตใหม่ในระบบแอดมิชชัน สาขาวิชาวรรณคดีไทยและวรรณคดีอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2558, การปรับเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี ประจำปีการศึกษา 2557 และ 2558, ปัญหา นิสิต, นิสิตที่ไ้รางวัล, โครงการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ. 2560 - ครั้งที่ 7/2558: การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, การทำมคอ.3 ภาคต้น ปีการศึกษา 2558, ความคืบหน้าการทำ มคอ.7, ความคืบหน้าโครงการวิจัยกาญจนบุรี,
--	--

	ปัญหาหนี้, หนี้ที่ได้รางวัล, การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา, แนวทางการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2558, ความคืบหน้าโครงการวิจัยเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ. 2560, โครงการประชุมวิชาการวรรณคดีการแสดงผล, สรุปแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2557, ร่างแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2558, การติดตามแผนพัฒนาบุคลากร 2. มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบมคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 3. มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 ตามแบบมคอ.3 เสร็จสิ้นก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา - ภาคต้น เปิดสอน 21 วิชา ทำ มคอ.3 ทั้งหมด 21 วิชา ภายในวันที่ 17 สิงหาคม 2557 - ภาคปลาย เปิดสอน 23 วิชา ทำ มคอ.3 ทั้งหมด 23 วิชา ภายในวันที่ 11 มกราคม 2558 4. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของรายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 ตามแบบมคอ.5 เสร็จสิ้นภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดแต่ละภาคการศึกษา - ภาคต้น เปิดสอน 21 วิชา ทำ มคอ.5 ทั้งหมด 21 วิชา ภายในวันที่ 21 มกราคม 2558 - ภาคปลาย เปิดสอน 23 วิชา ทำ มคอ.5 ทั้งหมด 23 วิชา ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2558 5. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามแบบมคอ.7 ภายในวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 (ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา)
--	---

หมวดที่ 2 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร กระบวนการ 1. หลักสูตรสำรวจจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2557 พบว่า เมื่อปีการศึกษา 2556 มีอาจารย์สาขาวิชาวรรณคดีไทยลาออก 1 คน (อาจารย์พรรณทิภา ชื่นชาติ)

	อาจารย์สาขาวรรณคดีอังกฤษเกษียณอายุราชการ 1 คน (อาจารย์วรรณ นาวิกมูล) และมีอัตราอาจารย์สาขาวรรณคดีฝรั่งเศสว่าง 1 ตำแหน่ง ในปีการศึกษา 2556 ภาควิชาจึงได้ทำการสอบคัดเลือกและได้อาจารย์ใหม่เข้ามาทั้งสิ้น 2 คน คือ อาจารย์ยุดา สัตตะรุจาวงษ์ (สาขาวรรณคดีอังกฤษ) และอาจารย์จิรวุฒิ กิจการุณ (สาขาวรรณคดีฝรั่งเศส) อย่างไรก็ตาม อาจารย์ทั้งสองคนนี้ยังไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2556 เนื่องจากยังไม่ครบเวลาประเมินการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 2 ในปีการศึกษา 2557 เมื่ออาจารย์ยุดา สัตตะรุจาวงษ์ ผ่านการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2558 และอาจารย์จิรวุฒิ กิจการุณ ผ่านการทดลองปฏิบัติงานครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2558 แล้ว ภาควิชาจึงดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อให้หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์ขึ้นจำนวน 6 คน (แขนงละ 3 คน) 2. ที่ประชุมภาควิชาวรรณคดีพิจารณาแผนอัตรากำลังของภาควิชา พบว่าสามารถสอบคัดเลือกอาจารย์ใหม่แทนอัตราที่ว่างสาขาวิชาวรรณคดีไทยจำนวน 1 อัตรา 3. ภาควิชาเปิดรับสมัครอาจารย์ใหม่โดยกำหนดให้ผู้สมัครมีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมคณะและมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการประกาศรับสมัครและคัดเลือกตามกฎระเบียบของทางมหาวิทยาลัย 4. ผู้สมัครต้องผ่านการสอบข้อเขียน 100 คะแนน สอบสอน 100 คะแนน และสอบสัมภาษณ์ โดยภาควิชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบเพื่อพิจารณาความสามารถของผู้สมัครในแต่ละสาขาวิชา จากนั้นต้องเข้ารับการทดสอบจิตวิทยาตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย ผลการรับอาจารย์ใหม่ในปีการศึกษา 2557 เป็นดังนี้ • การสอบคัดเลือกพนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งอาจารย์ สาขาวิชาวรรณคดีไทย ได้จัดสอบข้อเขียนและสอบสอน/สัมภาษณ์ขึ้นวันที่ 11 เมษายน 2557 ผู้ผ่านการคัดเลือกคือ นายฟาริต โยธาสุมุท ผู้ผ่านการคัดเลือกได้เข้ารับการทดสอบทางจิตวิทยาววันที่ 7 พฤษภาคม 2557 และได้รับการบรรจุแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยวันที่ 14 สิงหาคม 2557 อ.ฟาริต โยธาสุมุท จะต้องรับการประเมินการทดลองปฏิบัติงาน 2 ครั้ง คือ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน 5. การพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามความเหมาะสมด้านคุณสมบัติ ที่ประชุมหลักสูตรเห็นควรให้เพิ่มอาจารย์รัตนพล ชื่นคำ อาจารย์ยุดา สัตตะรุจาวงษ์ และอาจารย์จิรวุฒิ กิจการุณ เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม อาจารย์ประจำหลักสูตรชุดปัจจุบันจึงประกอบด้วย อาจารย์ประจำสาขาวิชาวรรณคดีไทย 2 คน (อาจารย์พรรณราย ชาญศิริบุญ และอาจารย์รัตนพล ชื่นคำ) วรรณคดีอังกฤษ 3 คน (อาจารย์ธรรบ รื่นบรรเทิง อาจารย์จันทวรรณ อนันตประยูร และอาจารย์ยุดา สัตตะรุจาวงษ์) และวรรณคดีฝรั่งเศส 1 คน (อาจารย์จิรวุฒิ กิจการุณ)
--	--

	กลไก คณะกรรมการบริหารภาควิชาวรรณคดีเป็นผู้ดำเนินการ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่า กระบวนการข้างต้นมีความเหมาะสม สามารถทำซ้ำได้ แต่อาจต้องคำนึงถึงปัจจัยแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปเช่น เกณฑ์รับอาจารย์ใหม่ของมหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลง (ภาษาอังกฤษ คุณวุฒิปริญญาเอก) - ระบบการบริหารอาจารย์ กระบวนการ หลักสูตรพิจารณาแผนอัตรากำลังภาควิชาวรรณคดี พบว่าในปีการศึกษา 2557 ภาควิชายังมีอัตรากำลังครบถ้วน แต่ในปีการศึกษา 2558 ภาควิชาจะมีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในสาขาวิชาวรรณคดีไทย 1 คน และในปีการศึกษา 2559 ภาควิชาจะมีอาจารย์ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกสาขาวรรณคดีไทย วรรณคดีอังกฤษ และวรรณคดีฝรั่งเศส สาขาละ 1 คน นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2559 จะมีอาจารย์สาขาวรรณคดีอังกฤษเกษียณอายุราชการ 1 คน และในปีการศึกษา 2560 จะมีอาจารย์สาขาวิชาวรรณคดีไทยเกษียณอายุราชการ 1 คน หลักสูตรเห็นว่าอาจมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรในแต่ละปีตามสถานะของแผนอัตรากำลังของภาควิชาเพื่อให้หลักสูตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและอาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านมีภาระงานที่ใกล้เคียงกัน หลักสูตรน่าจะอยู่ในภาวะค้ำชั้นตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 - 2561 อย่างไรก็ดีคาดว่าอาจารย์สาขาวิชาวรรณคดีไทย 1 คนจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2560 และอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อจะทยอยสำเร็จการศึกษากลับมาในปีถัดไป กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ ร่วมกับคณะกรรมการบริหารภาควิชาวรรณคดี
--	---

	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการข้างต้นมีความเหมาะสม สามารถทำซ้ำได้ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ อธิบายนในสองประเด็นคือ (1) การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ และ (2) กระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล (1) การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ กระบวนการ 1. หลักสูตรจัดประชุมชี้แจงภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.รัตนพล ชื่นคำ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการuhn 2. หลักสูตรจัดประชุมชี้แจงภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนให้แก่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรคนใหม่จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการuhn และอ.ฟาริส โยธาสมุทร 3. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนใหม่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโส 3 รายวิชา ดังนี้ - อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ สอนร่วมกับศ.กุลวดี มกรากิรมย์ อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง และอ.จันทวรรณ อนันตประชูร ในวิชา 01373202 การตีความวรรณคดี ภาคต้น - อ.จิรวุฒิ กิจการuhn สอนร่วมกับศ.กุลวดี มกรากิรมย์ รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ และ อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง ในวิชา 01373211 สมัยและกระแสทางวรรณคดีและศิลปะ ภาคปลาย - อ.ฟาริส โยธาสมุทร สอนร่วมกับรศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ ในวิชา 01376454 วรรณคดีกับสตรี ภาคต้น 4. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่/อาจารย์ผู้สอนใหม่ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น อ.รัตนพล ชื่นคำ ทำวิจัยเรื่อง โครงการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม (ละครลิง) และนำความรู้ส่วนหนึ่งจากงานวิจัยมาจัดการเรียนการสอนในหัวข้อ การแสดงพื้นบ้าน ในวิชา 01376334 วรรณคดีการแสดง เป็นต้น กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ ร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริหารวิชาการ ภาคศึกษาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการข้างต้นมีความเหมาะสม สามารถทำซ้ำได้ (2) กระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์ การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล
--	--

	กระบวนการ 1. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่/อาจารย์ผู้สอนใหม่ไปเข้าร่วมการอบรมของมหาวิทยาลัยและคณะในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนและการวัดและประเมินผล เช่น อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการุณ เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง "การพัฒนานุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน" อ.ฟาริส โยธาสมุทร เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน" เป็นต้น 2. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน และนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการ เช่น อ.พรรณราย ชาญศิริญานำเสนอบทความวิจัย เรื่อง "นิราศพลเรือตรี จวบ หงสกุล : วรรณกรรมวิพากษ์การทหารยุคทหารนิยม" ในโครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่": ประวัตินวนครกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัย เป็นต้น (คู่มือสารเพิ่มเติมได้ที่ตารางกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่ภาควิชาวรรณคดี) 3. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ที่สัมพันธ์กับรายวิชาที่เปิดสอน และนำเสนอผลงานวิจัยในสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีมาตรฐาน เช่น อ.รัตนพล ชื่นคำ ส่งบทความวิจัยเรื่อง "บทพากย์-เจรจาหนังใหญ่วัดบ้านดอน จังหวัดระยอง: มรดกวรรณคดีการแสดงของชาวบ้าน" ตีพิมพ์ในวารสารไทยศึกษาปีที่ 10 ฉบับที่ 2 เป็นต้น 4. หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศและภาษาอาเซียน เช่น อ.จิรวุฒิ กิจการุณ เข้าร่วมหลักสูตรวิชาภาษาเวียดนามระดับต้น 1 เป็นต้น กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเป็นผู้ดำเนินการ ร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ภาควิชาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการข้างต้นมีความเหมาะสม สามารถทำได้		
คุณภาพอาจารย์	<table border="1"> <tr> <td>ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา</td><td>16.7 %</td></tr> </table>	ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา	16.7 %
ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญา	16.7 %		

	เอก																																				
	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.0 %																																			
ผลงานวิชาการของอาจารย์ ผลงานในปี 2557 มีดังนี้: วารสารนานาชาติจำนวน 0 เรื่อง วารสารในประเทศจำนวน 1 เรื่อง การประชุมนานาชาติจำนวน 0 เรื่อง การประชุมในประเทศจำนวน 2 เรื่อง																																					
	<table><tr><th>ชื่อ-นามสกุล</th><th>ผลงานวิจัยในปี 2557</th><th>ประเภท</th><th>น้ำหนัก</th></tr><tr><td>นางสาวกฤตยา หนองคาย</td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>นางสาวจันทวรรณ อนันต์ประยูร</td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>นายธงรบ รื่นบรรเทิง</td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td>นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ</td><td>-</td><td></td><td></td></tr><tr><td rowspan="3">นางสาวพรรณราย ชาญหิรัญ</td><td>1. พรรณราย ชาญหิรัญ, ความเป็นชายในมัทนะพาธา, วารสารไทยศึกษา, ปีที่ 10, ฉบับที่ 2, สิงหาคม 2557 - มกราคม 2558, หน้า 155-184</td><td>วารสาร TCI2</td><td>0.6</td></tr><tr><td>2. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่": ประวัติวรรณกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัย, 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย</td><td>การประชุมระดับชาติ</td><td>0.2</td></tr><tr><td>3. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, การประชุมวิชาการ "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่", 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย</td><td>การประชุมระดับชาติ</td><td>0.2</td></tr><tr><td>นางวรรณานาวิกมูล</td><td>-</td><td></td><td></td></tr></table>	ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัยในปี 2557	ประเภท	น้ำหนัก	นางสาวกฤตยา หนองคาย	-			นางสาวจันทวรรณ อนันต์ประยูร	-			นายธงรบ รื่นบรรเทิง	-			นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ	-			นางสาวพรรณราย ชาญหิรัญ	1. พรรณราย ชาญหิรัญ, ความเป็นชายในมัทนะพาธา, วารสารไทยศึกษา, ปีที่ 10, ฉบับที่ 2, สิงหาคม 2557 - มกราคม 2558, หน้า 155-184	วารสาร TCI2	0.6	2. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่": ประวัติวรรณกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัย, 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย	การประชุมระดับชาติ	0.2	3. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, การประชุมวิชาการ "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่", 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย	การประชุมระดับชาติ	0.2	นางวรรณานาวิกมูล	-				
ชื่อ-นามสกุล	ผลงานวิจัยในปี 2557	ประเภท	น้ำหนัก																																		
นางสาวกฤตยา หนองคาย	-																																				
นางสาวจันทวรรณ อนันต์ประยูร	-																																				
นายธงรบ รื่นบรรเทิง	-																																				
นางสาวพรรณทิภา ชื่นชาติ	-																																				
นางสาวพรรณราย ชาญหิรัญ	1. พรรณราย ชาญหิรัญ, ความเป็นชายในมัทนะพาธา, วารสารไทยศึกษา, ปีที่ 10, ฉบับที่ 2, สิงหาคม 2557 - มกราคม 2558, หน้า 155-184	วารสาร TCI2	0.6																																		
	2. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่": ประวัติวรรณกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัย, 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย	การประชุมระดับชาติ	0.2																																		
	3. พรรณราย ชาญหิรัญ, นิราศของพลเรือศรีจวบ หงสกุล: วรรณกรรมวิพากษ์การทหาร ยุคทหารนิยม, การประชุมวิชาการ "เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่", 12 กันยายน 2557, กรุงเทพมหานคร ราชอาณาจักรไทย	การประชุมระดับชาติ	0.2																																		
นางวรรณานาวิกมูล	-																																				
ผลที่เกิดกับอาจารย์	อัตราการคงอยู่: 100.0% ความพึงพอใจของอาจารย์: ด้านล่างเป็นตารางแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยสำนักบริการคอมพิวเตอร์ <table><tr><th>หัวข้อ</th><th>ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5)</th></tr><tr><td>1. หลักสูตร</td><td>4.33</td></tr><tr><td>1.1. เนื้อหารายวิชาหลักสูตรมีความเหมาะสม</td><td>4.33</td></tr><tr><td>1.2. มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตรให้มีความทันสมัย</td><td>4.33</td></tr><tr><td>1.3. มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมีความเหมาะสม</td><td>4.33</td></tr><tr><td>2. นิสิต</td><td>4.42</td></tr><tr><td>2.1. กระบวนการคัดเลือกและการรับนิสิต</td><td>4.33</td></tr><tr><td>2.2. กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนิสิต</td><td>4.67</td></tr><tr><td>2.3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษานิสิต</td><td>4.33</td></tr><tr><td>2.4. คุณภาพบัณฑิต</td><td>4.33</td></tr><tr><td>3. อาจารย์</td><td>4.67</td></tr></table>			หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5)	1. หลักสูตร	4.33	1.1. เนื้อหารายวิชาหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.33	1.2. มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตรให้มีความทันสมัย	4.33	1.3. มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมีความเหมาะสม	4.33	2. นิสิต	4.42	2.1. กระบวนการคัดเลือกและการรับนิสิต	4.33	2.2. กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนิสิต	4.67	2.3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษานิสิต	4.33	2.4. คุณภาพบัณฑิต	4.33	3. อาจารย์	4.67												
หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5)																																				
1. หลักสูตร	4.33																																				
1.1. เนื้อหารายวิชาหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.33																																				
1.2. มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาและหลักสูตรให้มีความทันสมัย	4.33																																				
1.3. มาตรฐานผลการเรียนรู้ของนิสิตมีความเหมาะสม	4.33																																				
2. นิสิต	4.42																																				
2.1. กระบวนการคัดเลือกและการรับนิสิต	4.33																																				
2.2. กิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้กับนิสิต	4.67																																				
2.3. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและการให้คำปรึกษานิสิต	4.33																																				
2.4. คุณภาพบัณฑิต	4.33																																				
3. อาจารย์	4.67																																				

	3.1. โอกาสในการได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ	4.33
	3.2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการหลักสูตร	5.0
	4. อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	4.67
	4.1. ความพอเพียงของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	4.67
	4.2. ความทันสมัยของอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน	4.67
	5. ห้องเรียน	4.33
	5.1. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	4.33
	5.2. ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน	4.33
	6. ห้องปฏิบัติการ	4.25
	6.1. ความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	4.5
	6.2. ความหลากหลายและความทันสมัยของวัสดุอุปกรณ์	4.0
	7. ระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัย	4.33
	7.1. ความพร้อมของระบบป้องกันอัคคีภัยของอาคาร	4.67
	7.2. ระบบไฟฟ้าของอาคาร	4.0
	8. ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อม	4.0
	8.1. การปรับแต่งสถานที่ให้สวยงาม และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	4.33
	8.2. ความสะอาดของสถานที่และพื้นที่โดยรอบอาคาร	4.33
	8.3. ความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร	3.33
	รวม	4.36
- ความเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ออัตราการคงอยู่และผลการประเมิน อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตรเรื่องอาจารย์และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้มากที่สุด (4.67 คะแนน) โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการหลักสูตร (5.0 คะแนน) ในทางตรงข้าม อาจารย์ประจำหลักสูตรพึงพอใจต่อระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยน้อยที่สุด (4.0 คะแนน) โดยเฉพาะเรื่องความสะอาดของห้องน้ำในอาคาร (3.33 คะแนน) คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรคิดว่าการที่ห้องน้ำขึ้น 4 อาคารมนุษยศาสตร์ 1 ยังปิดปรับปรุงซ่อมแซมอยู่ ทำให้อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่สามารถปฏิบัติงานในที่ทำงานได้อย่างเต็มที่ ประกอบกับพนักงานก่อสร้างมาดูงานวางแผนซ่อมแซมห้องน้ำหลายครั้ง อาจส่งผลกระทบต่อรักษาความสะอาดของห้องน้ำ คณะกรรมการฯ จะกำชับให้แม่บ้านประจำอาคารดูแลรักษาความสะอาดภายในห้องน้ำให้มากขึ้น		

หมวดที่ 3 นักศึกษาและบัณฑิต

ข้อมูลนิสิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา		
	2555	2556	2557
2555	64	57	55
2556		60	55
2557			54

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนิสิต

หลักสูตรพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ลาออกตอนขึ้นชั้นปีที่ 2 มักต้องการสอบแข่งขันหาที่เรียนใหม่ทั้งที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันแต่คนละสถาบันการศึกษาและเป็นหลักสูตรคนละสาขาวิชา สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ลาออกตอนขึ้นชั้นปีที่ 3 มักมีปัญหาส่วนตัว เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม นิสิตที่ลาออกบางส่วนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยสิ้นเชิง อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถติดต่อได้ตั้งแต่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 หลักสูตรพิจารณาว่า นิสิตกลุ่มนี้น่าจะไปหาที่เรียนใหม่โดยไม่ได้มาแสดงความจำนงขึ้นใบลาออกกับมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
การรับนิสิต	-กระบวนการและผลการดำเนินงานการรับนิสิต กระบวนการ การรับนิสิตเข้าศึกษาสาขาวรรณคดีไทยและสาขาวรรณคดีอังกฤษมีความแตกต่างกันสามารถจำแนกได้ดังนี้ 1. ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร พิจารณายอดการรับนิสิตใหม่และช่องทางการรับนิสิตจากปีที่แล้ว พบว่ามีความเหมาะสม เห็นควรให้คงจำนวนและช่องทางเดิมไว้ กล่าวคือ เปิดรับนิสิตใหม่จำนวน 70 คน ผ่าน 5 ช่องทาง สาเหตุที่หลักสูตรเปิดรับนิสิตจำนวนมากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 60 คน เนื่องจาก ในแต่ละปีจะมีนิสิตสละสิทธิ์ไม่มารายงานตัวจำนวนหนึ่ง หากหลักสูตรเปิดรับนิสิตในจำนวน 60 คนจะทำให้หลักสูตรได้นิสิตใหม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด หลักสูตรจึงกำหนดกลยุทธ์การรับนิสิตโดยกำหนดจำนวนรับไว้ที่ปีละ 70 คน 2. หลักสูตรเปิดรับสมัครนิสิตใหม่ผ่าน 5 ช่องทาง ได้แก่ ระบบ Admissions กลาง, ระบบรับตรงร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admissions), โควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรม, โควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา และ โควตานักเรียนสาขิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้ - สาขาวรรณคดีไทย เปิดรับสมัครผ่าน 5 ช่องทางในปีการศึกษา 2558 ได้พิจารณารับนิสิตเข้าศึกษาดังนี้ 1.) การรับนิสิตผ่านระบบ Admissions กลาง จำนวน 20 คน 2.) การรับนิสิตผ่านระบบรับตรงร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admissions) สาขาวรรณคดีไทย จำนวน 20 คน 3.) การรับนิสิตโควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 2

	คน 4.) การรับนิสิตโควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา จำนวน 1 คน 5.) การรับนิสิตโควตานักเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 คน - สาขาวรรณคดีอังกฤษ เปิดรับสมัคร 2 ช่องทาง ในปี การศึกษา 2558 ได้พิจารณารับนิสิตเข้าศึกษาดังนี้ 1.) การรับนิสิตผ่านระบบ Admissions กลาง จำนวน 25 คน 2.) การรับนิสิตโควตานักเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 1 คน *สาขาวรรณคดีอังกฤษไม่เปิดช่องทางการรับตรงเนื่องจากคาดว่าไม่มีผู้สมัครที่มีพื้นฐานความรู้ด้านวรรณคดีอังกฤษ 3. กระบวนการรับนิสิต ช่องทางที่ 1-5 ดังกล่าว หลักสูตรดำเนินการร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.) การรับนิสิตผ่านระบบ Admissions กลาง สำหรับรายวิชาในการพิจารณาคะแนน คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรยึดตามข้อกำหนดรายวิชาที่จะนำมาพิจารณาคะแนน ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาภาษาอังกฤษ วิชาสังคม วิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิชาสุขศึกษา วิชาศิลปะ วิชาพล. (ONET 01-08) ผลการคัดเลือกยึดตามการประกาศผลของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) จากนั้นจัดสอบสัมภาษณ์ผู้ผ่านการคัดเลือกโดยมีคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์เป็นผู้สัมภาษณ์ ผลการคัดเลือกพบว่า สาขาวรรณคดีไทย จากผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ 20 คน มีผู้มารายงานตัวเข้าสัมภาษณ์ 17 คน จากการพูดคุยสอบถามถึงความสนใจและทัศนคติในการเรียน พร้อมทั้งสังเกตปฏิภาณไหวพริบกรรมการซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ประจำภาควิชา ในสาขาวรรณคดีไทยเป็นตัวแทนทำการสอบสัมภาษณ์ มีมติเห็นชอบให้ผู้เข้าสัมภาษณ์ทั้ง 17 คนผ่านการสัมภาษณ์ สำหรับสาขาวรรณคดีอังกฤษ จากผู้มีสิทธิ์เข้ารับการสัมภาษณ์ 25 คน มีผู้มารายงานตัวเข้าสัมภาษณ์ 21 คน จากการพูดคุยสอบถามถึงความสนใจและทัศนคติในการเรียน พร้อมทั้งสังเกตปฏิภาณไหวพริบกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ประจำภาควิชา ในสาขาวรรณคดีอังกฤษ มีมติเห็นชอบให้ผู้เข้าสัมภาษณ์ทั้ง 21 คนผ่านการสัมภาษณ์ ทั้งนี้ยังสังเกตว่า ผู้เข้าสัมภาษณ์ส่วนใหญ่สนใจและเคยอ่านวรรณกรรมภาษาอังกฤษมาก่อนแล้ว
--	---

	2.) การรับนิสิตผ่านระบบรับตรงร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admissions) หลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษด้านวรรณคดีไทยฯ เพื่อจัดทำข้อสอบวิชาเฉพาะทางวรรณคดีไทยสำหรับวัดความรู้ด้านวรรณคดีไทยของผู้สมัคร โดยคิดคะแนนความถนัดด้านวรรณคดี โดยให้ค่าน้ำหนักเป็นร้อยละ 50 อีกร้อยละ 50 วัดผลจากการทำข้อสอบ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ ซึ่งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดทำและจัดสอบ จากนั้นจัดสอบสัมภาษณ์ผู้ผ่านการคัดเลือกโดยมีคณะกรรมการสอบสัมภาษณ์ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแต่งตั้งอาจารย์ประจำภาควิชา ในสาขาวรรณคดีไทยเป็นตัวแทนทำการสอบสัมภาษณ์ จากการสอบคัดเลือกผลปรากฏว่ามี ผู้สอบผ่านข้อเขียนจำนวน 30 คน และมาเข้ารับการสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน โดยสำนักทะเบียนและประมวลผลสงวนสิทธิ์ในการเรียกสัมภาษณ์เพิ่มเติมอีก 16 คน คณะกรรมการให้มีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ทั้งหมด 24 คน 3.) การรับนิสิตโควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรม หลักสูตรจัดสัมภาษณ์นิสิตที่มีความสามารถด้านศิลปวัฒนธรรมที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมมากที่สุด แต่ไม่มีผู้เข้าสัมภาษณ์ 4.) การรับนิสิตโควตานักเรียนที่มีความสามารถด้านกีฬา หลักสูตรจัดสัมภาษณ์นิสิตที่มีความสามารถด้านกีฬาที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมมากที่สุด แต่ไม่มีผู้เข้าสัมภาษณ์ 5.) การรับนิสิตโควตานักเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ หลักสูตรจัดสัมภาษณ์นิสิตจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ที่ผ่านการคัดเลือกจากคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเพื่อคัดเลือกผู้มีความเหมาะสมมากที่สุด สาขาวรรณคดีไทยมีผู้เข้ารับการคัดเลือก 2 คน คณะกรรมการให้มีผู้ผ่านการสอบสัมภาษณ์ทั้งหมด 1 คน ส่วนสาขาวรรณคดีอังกฤษ ไม่มีผู้เข้าสัมภาษณ์ กลไก ฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชาวรรณคดี
--	--

	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพบว่า การรับนิสิตใหม่ประจำปีการศึกษา 2557 สามารถได้นิสิตเกินจำนวนเป้าหมาย คือ 63 คน ช่องทางการรับนิสิตผ่านระบบรับตรง ร่วมกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (KU Admissions) มีประสิทธิภาพน้อยเป็นเวลาหลายปีติดต่อกัน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี หลักสูตรเห็นว่านิสิตจากช่องทางนี้มีความตั้งใจและมีความสามารถในการเรียนค่อนข้างสูง หลักสูตรจึงเห็นชอบให้ดำเนินการตามกลยุทธ์เดิมต่อไป -การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา กระบวนการ 1. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรอนุมัติให้นิสิตชั้นปีที่ 2 จัดโครงการ “แรกพบนิสิตวรรณคดี” (29 กรกฎาคม 2557) ในรูปแบบกิจกรรม PDCA ที่นิสิตดำเนินงานเอง เพื่อให้นิสิตรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2 ได้แนะนำรุ่นน้องเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับภาควิชาวรรณคดี คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตลอดจนคำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความสามัคคีระหว่างนิสิตใหม่กับรุ่นพี่ชั้นปีที่ 2-4 2. หลักสูตรยังร่วมกับฝ่ายกิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ จัดโครงการ “ปฐมนิเทศนิสิตและสานสายใยผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2557 ของคณะมนุษยศาสตร์” (30 กรกฎาคม 2557) เพื่อแนะแนวทางการเข้าสู่ชีวิตการเป็นนิสิต โดยเชิญอาจารย์ประจำหลักสูตรและศิษย์เก่ามาบรรยายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นที่สำคัญต่อการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะด้านการวางแผนการเรียน การทำกิจกรรม ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (วรรณคดี) ให้แก่นิสิตใหม่และผู้ปกครองของนิสิต กลไก กองกิจการนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ฝ่ายกิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ และคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต ภาควิชาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพบว่า นิสิตใหม่และผู้ปกครองมีความพึงพอใจกับกิจกรรมข้างต้น เห็นชอบให้ดำเนินโครงการในลักษณะเดิมในปีการศึกษาต่อไป
การส่งเสริมและพัฒนานิสิต	- การควบคุมการดูแลให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นิสิตระดับปริญญาตรี กระบวนการ <u>1. การให้คำปรึกษาและแนะแนว</u>

	ภาควิชาเสนอชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาประจำกลุ่มให้แก่บัณฑิตทุกคน เพื่อแนะนำเกี่ยวกับการเรียน การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ตลอดจนปัญหาส่วนตัวอื่นๆ โดยมีหลายช่องทางในการให้คำปรึกษาแก่นิสิต ได้แก่ กำหนดชั่วโมงให้อาจารย์ที่ปรึกษาได้มีโอกาสพบกับนิสิตในที่ปรึกษาที่ห้องพักอาจารย์ รับคำปรึกษาผ่านสื่อต่างๆ เช่น Facebook E-mail โทรศัพท์ ผู้ที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาได้ต้องผ่านการอบรมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่จัดโดยคณะและมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าร่วม โครงการ “ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์กับการประกันคุณภาพการศึกษา” ในปีการศึกษา 2557 อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (วรรณคดี) ทุกคนได้รับแต่งตั้งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาทุกคนจะได้รับคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาและคู่มือนักศึกษาตอนเปิดภาคการศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาในหลักสูตร และดำเนินงานตามบทบาทที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้ 1. ให้คำปรึกษาด้านวิชาการแก่นิสิตที่รับผิดชอบแต่ละรายวิชา โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดกิจกรรมนัดพบนิสิตวรรณคดีในภาคต้น ปีการศึกษา 2557 และกิจกรรมนิสิตภาควิชาวรรณคดีพบอาจารย์ที่ปรึกษาในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 2. จัดทำแผนป้ายวัน-เวลาให้นิสิตในที่ปรึกษาเข้าพบหน้าห้องพักอาจารย์ มีกำหนดเวลาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง 3. นำปัญหาของนิสิตที่พบทั้งด้านผลการเรียนการสอน กิจกรรม การใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ทุนการศึกษา หรือปัญหาส่วนตัวอื่นๆ เสนอเป็นวาระการประชุมหลักสูตร เพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหา <u>2. การให้คำปรึกษาด้านวิชาการ</u> หลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์จัดทำโครงการ "วิวิธวรรณวิทยา: เพิ่มพูนทักษะด้านภาษาและวรรณคดีไทยเพื่อการแข่งขันทางวิชาการ" เพื่อให้คำปรึกษาและสนับสนุนนิสิตที่มีศักยภาพและต้องการพัฒนาศักยภาพในด้านต่างๆ อาทิ การให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเขียนบทความเรียงความ การอ่านและการแต่ง คำประพันธ์ เพื่อให้บัณฑิตก้าวสู่เวทีการประกวด/การแข่งขันระดับชาติอย่างมั่นใจ หรือการจัดโครงการเสริมสร้างทักษะความรู้ภาษาอังกฤษ โดยมีนิสิตร่วมโครงการทั้งหมด 22 คน กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร และคณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต ภาควิชาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ อาจารย์ที่ปรึกษาสามารถดูแลและให้คำปรึกษานิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ สมควรดำเนินกระบวนการในลักษณะนี้ต่อไป <u>หลักฐานโครงการให้คำปรึกษาด้านวิชาการและการแนะแนว</u> 1. รายชื่ออาจารย์ที่ปรึกษากับนิสิตในที่ปรึกษา 2. ผลการประเมินอาจารย์ที่ปรึกษาออนไลน์จากนิสิต 3. รายงานการประชุมฯ ภาควิชาวรรณคดี ปีการศึกษา 2557 หัวข้อ ปัญหา/นิสิต 4. โครงการ “แรกพบภาควิชาวรรณคดี” PDCA 5. โครงการปฐมนิเทศนิสิตและสานสายใยผู้ปกครอง ปีการศึกษา 2557 ของคณะมนุษยศาสตร์
--	---

6. โครงการ “นิตยนิสิตวรรณคดี”
7. โครงการ “นิตยภาคีวารวรรณคดีพจนานุกรมที่ปรึกษา”
8. โครงการ “ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา คณะมนุษยศาสตร์กับการประกันคุณภาพการศึกษา” ของคณะมนุษยศาสตร์
9. โครงการ “วิจิตรวรรณวิทยา: เพิ่มพูนทักษะด้านภาษาและวรรณคดีไทยเพื่อการแข่งขันทางวิชาการ”
10. โครงการ “พี่เก๋สอนน้อง-ภาษาอังกฤษง่ายนิดเดียว”

ผลงานของนิสิตในหลักสูตร

มีนิสิตในหลักสูตรได้รับทุนการศึกษา ดังนี้

1. นายกรกฎ คำแหง ได้รับทุนฉลองสมโภชพระเจ้าหลานเธอ พระองค์เจ้าทีปังกรรัศมีโชติ ปีการศึกษา 2557
2. น.ส.สุพัตรา พาหุมนันโต ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา ประเภทรางวัลเรียนดี สาขาวิชา วรรณคดี คณะมนุษยศาสตร์ปีการศึกษา 2557
3. นายวิรุจน์ ทรงพิพัฒน์ ได้รับทุนพระราชทานรางวัลเรียนดี “ทุนภูมิพล” ประจำปี 2557
4. นายวรภัทร สายบัว น.ส.อรอุมา ชูคำ น.ส.สุนันทา ศรีสอาด น.ส.อิสราภรณ์ รัตนพงษ์ ประกิต น.ส.หัตยา เกิดสุทธิ นายอนันต์ รักดี นายณัฐพล เขียวเสน น.ส.ดวงกมล จันทร์ศิริ น.ส.ไสรดา โนนทะศรี นายพิพัฒน์ มิชันหมาก น.ส.วิมลพัชร สุคันธา นายกรกฎ บุญวิชัย นาย พฤษภา โพธิ์เจริญ และ น.ส.ชยาภา อุดมระรูป ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ ปีการศึกษา 2557-2558
5. นายกันต์ธร สังขนันท์ นายณัฐพล เขียวเสน น.ส.เพชรรัตน์ ดำรงกิจโกศล และ น.ส.สุพัตรา พาหุมนันโต ได้รับทุนวันกรมสมเด็จพระปรมาธิบดีชิโนรส ประจำปี 2557

- การพัฒนาศักยภาพนิสิตและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

กระบวนการ

คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนานิสิตให้มีศักยภาพและมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มีการประยุกต์เนื้อหาในรายวิชากับเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย ตลอดจนเพิ่มเติมกิจกรรมต่างๆ เพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ให้แก่ นิสิต รวมทั้งสิ้น 27 โครงการ แบ่งออกเป็นการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

1.โครงการพัฒนาศักยภาพนิสิต

1. โครงการทัศนศึกษาและบรรยายพิเศษประกอบรายวิชา (16 โครงการ) เช่น
 - โครงการ “ยลสุทัศน์เทพรังสรรค์: ศิลปกรรมและประเพณีพราหมณ์-พุทธ วัดสุทัศน์เทพวราราม”
 - โครงการทัศนศึกษา “นิทรรศการหนังสือภาพสำหรับเด็ก”
 - โครงการทัศนศึกษา “พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติ เรือพระราชพิธี”

	• โครงการบรรยายพิเศษ “การศึกษาทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์ตะวันออก” • โครงการบรรยายพิเศษ “เรื่องอิเหนาที่เราไม่รู้: ข้อค้นพบและประสบการณ์จากงานวิจัย” • โครงการบรรยายพิเศษ “เป่าน้ำเตงธรณี-แสนสนุกหรือโยธยา”: มรดกวรรณคดีการแสดงไทยสมัยอยุธยา • 2. โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (4 โครงการ) เช่น • โครงการ “ธรรมเนียมปฏิบัติ ปุชนียาลัย” • โครงการนาฏกานุรักษ์ “โขนพระราชทาน ชุดศึกอินทรีชิต ตอนนาคบาท” 3. โครงการส่งเสริมศักยภาพนิสิตในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี (6 โครงการ) เช่น • โครงการ “สืบสานนาฏศิลป์” • โครงการ Role Play บทบาทสมมติ “นักแสดงละครมือสมัครเล่น” • โครงการการอ่านตีความกวีนิพนธ์ภาษาอังกฤษ 4. โครงการด้านการบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม (3 โครงการ) เช่น • โครงการ “พี่น้องสัมพันธ์จุ้มมือกันไปปลูกต้นไม้ ครั้งที่ 2 ปลูกป่าชายเลน” PDCA • โครงการ “นิสิตจิตอาสา ครั้งที่ 1 จัดระเบียบห้องสมุดภาควิชาวรรณคดี” <u>2.โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</u> โครงการส่งเสริมความรู้ด้านเทคโนโลยี (4 โครงการ) เช่น • โครงการ “ผลิตภาพยนตร์สั้นเชิงสารคดีท่องเที่ยวกับหนังพาไป” (17 กันยายน 2557) • โครงการบรรยายพิเศษ “การใช้สื่อกับการเสนอผลงานด้านวรรณคดีเปรียบเทียบ” (24 มีนาคม 2558) • โครงการการถ่ายทอดเทคโนโลยี “เพื่อกันและกัน” (ปีการศึกษา 2557) กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, คณะกรรมการฝ่ายกิจการนิสิต และงบประมาณสนับสนุนจากภาควิชาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพบว่า จำนวนโครงการ/กิจกรรม PDCA ในปีการศึกษา 2557 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2556 พอสมควร กิจกรรมลักษณะนี้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรจึงเห็นควรส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในการริเริ่มกิจกรรมด้วยตนเองลักษณะนี้ต่อไปในปีการศึกษา 2558						
ผลที่เกิดขึ้น	- อัตราการคงอยู่: <table><tr><td>ชั้นปี</td><td>2</td><td>3</td></tr><tr><td>จำนวนคงอยู่ (อัตราคงอยู่)</td><td>55 (91.7%)</td><td>55 (96.5%)</td></tr></table> - อัตราการสำเร็จการศึกษา: (คำนวณไม่ได้ - ยังไม่ได้ใส่ข้อมูลจำนวนนิสิตที่รับเข้าในปีการศึกษาจะมีนิสิตจบตามแผนในปีการศึกษา 2556)	ชั้นปี	2	3	จำนวนคงอยู่ (อัตราคงอยู่)	55 (91.7%)	55 (96.5%)
ชั้นปี	2	3					
จำนวนคงอยู่ (อัตราคงอยู่)	55 (91.7%)	55 (96.5%)					

- ความเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่และการดำเนินการศึกษา	
อัตราการคงอยู่ หลักสูตรพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ลาออกตอนขึ้นชั้นปีที่ 2 มักต้องการสอบแข่งขันหาที่เรียนใหม่ทั้งที่เป็นหลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันแต่คนละสถาบันการศึกษาและเป็นหลักสูตรคนละสาขาวิชา สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 2 ที่ลาออกตอนขึ้นชั้นปีที่ 3 มักมีปัญหาส่วนตัว เช่น ปัญหาครอบครัว ปัญหาเศรษฐกิจ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม นิสิตที่ลาออกบางส่วนขาดการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษาโดยสิ้นเชิง อาจารย์ที่ปรึกษาไม่สามารถติดต่อได้ตั้งแต่เริ่มเรียนชั้นปีที่ 1 หลักสูตรพิจารณาว่า นิสิตกลุ่มนี้น่าจะไปหาที่เรียนใหม่โดยไม่ได้มาแสดงความจำนงยื่นใบลาออกกับมหาวิทยาลัย การดำเนินการศึกษา ยังไม่มีนิสิตสำเร็จการศึกษา	
ความพึงพอใจและผลการจัดการซื้อร้องเรียนของนิสิต ด้านล่างเป็นตารางแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของนิสิต โดยกองแผนงาน	
หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย (เต็ม 5)
1. เนื้อหาหลักสูตร	4.25
1.1. ความน่าสนใจของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร	4.26
1.2. เนื้อหาวิชาที่เรียนตรงกับความต้องการของนิสิต	4.15
1.3. เนื้อหาวิชามีความทันสมัย	4.26
1.4. การเปิดโอกาสให้เลือกเรียนวิชาต่างๆ	3.98
1.5. การได้รับการพัฒนาทางด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.20
1.6. การได้รับการพัฒนาด้านความรู้	4.39
1.7. การได้รับการพัฒนาทักษะทางปัญญา สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องและเหมาะสม	4.39
1.8. การได้รับการพัฒนาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.37
1.9. การได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็น	4.22
2. อาจารย์	4.40
2.1. วิธีการสอน	4.35
2.2. ความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา	4.52
2.3. วิธีการวัดผลและประเมินผล	4.28
2.4. ความเหมาะสมของระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.43
3. สื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.05
3.1. ความเพียงพอของสื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.11
3.2. ความหลากหลายของสื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.00

	3.3. ความทันสมัยของสื่อ เอกสารและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน	4.04
	4. ห้องเรียน	4.05
	4.1. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิต	3.98
	4.2. ความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของห้องเรียน	4.13
- ด้านการจัดการเรียนการสอน รอข้อมูล - ด้านการให้บริการ นิสิตพึงพอใจต่อการให้บริการการเรียนการสอนของอาจารย์มากที่สุด (4.40 คะแนน) โดยเฉพาะเรื่องความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในเนื้อหาวิชา (4.52 คะแนน) ในทางตรงข้าม นิสิตพึงพอใจต่อสื่อ เอกสาร และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และห้องเรียนน้อยที่สุด (4.05 คะแนน) โดยเฉพาะเรื่องความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับจำนวนนิสิตและเรื่องการเปิดโอกาสให้เลือกเรียนวิชาต่างๆ (3.98 คะแนน) คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมีข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้ 1. การที่ขนาดห้องเรียนเล็กเกินไปเมื่อเทียบกับจำนวนนิสิตนั้น เป็นปัญหามาจากการที่นิสิตขอเรียนเพิ่มเกินจำนวนที่แต่ละรายวิชาระบุไว้ เบื้องต้นในแผนการเปิดรายวิชาแต่ละเทอมของภาควิชาวรรณคดี การที่มีนิสิตมาขอเพิ่มรายวิชาจำนวนมาก ทำให้จำนวนนิสิตในห้องเรียนมีความหนาแน่นมากกว่าที่กำหนดไว้ วิชาที่พบปัญหานี้คือ วิชา 01376212 ศัพท์กวี วิชา 01376221 วรรณการวรรณคดีไทย และวิชา 01376352 สังคมและวัฒนธรรมไทย แม้บางส่วนเป็นวิชาบังคับของนิสิตสาขาวิชาวรรณคดี แขนงวิชาวรรณคดีไทย แต่วิชาเหล่านี้ก็เปิดให้นิสิตสาขาวิชาภาษาไทยมาลงทะเบียนเรียนเป็นวิชาบังคับเลือกเช่นกัน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการแอ่งกันลงทะเบียนเรียน คณะอาจารย์ผู้สอนจึงเห็นสมควรให้เปิดหมู่เฉพาะแยกนิสิตจากทั้งสองสาขาวิชา และเปิดวิชาเหล่านี้เพิ่มเติมในภาคฤดูร้อนให้นิสิตสาขาวิชาภาษาไทยซึ่งมีจำนวนมากกว่า โดยได้เริ่มต้นการลักษณะนี้ตั้งแต่ภาคฤดูร้อน พ.ศ.2557 และได้รับผลที่น่าพอใจ กล่าวคือ มีนิสิตคงค้างในวิชาเหล่านี้ลดลง ส่งผลให้สามารถรับนิสิตรุ่นใหม่ที่ประสงค์เรียนรายวิชาเหล่านี้ได้ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผน ไม่มากเกินความจุของห้อง คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรจึงเห็นชอบให้ดำเนินการต่อไปในภาคฤดูร้อน พ.ศ.2558 2. นิสิตสาขาวิชาวรรณคดีมีโอกาสเลือกเรียนวิชาต่างๆ ของหลักสูตรน้อย เพราะอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรมีไม่มากเพียงพอที่จะเปิดรายวิชาจำนวนมากให้นิสิตได้เลือกเรียนตามความสนใจ		

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

สาขา: L50 วรรณคดี				
ปีการศึกษาที่รับเข้า	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	2554	2555	2556
2548	จำนวน			
2549	จำนวน			
2550	จำนวน	1		
2551	จำนวน	33	2	
2552	จำนวน		45	1
2553	จำนวน			51
2554	จำนวน			

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา

ประมาณร้อยละ 90 ของนิสิตแต่ละรุ่นสามารถจบการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด (4 ปี) มีนิสิตจำนวนเพียง 1-2 คน ต่อรุ่นเท่านั้นที่ยังไม่จบการศึกษา นิสิตกลุ่มนี้มักมีปัญหาส่วนตัว อาจารย์ที่ปรึกษาจะคอยดูแลประสานงานให้นิสิตจบการศึกษาเร็วที่สุดเท่าที่เป็นไปได้

คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ด้านล่างเป็นตารางแสดงผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตโดยกองแผนงาน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 12 ฉบับ จากการส่งแบบสอบถามจำนวน 47 ฉบับ (คิดเป็น 25.5%) ในแต่ละหัวข้อมีคะแนนเต็มเท่ากับ 5

	ด้านการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย
1	คุณธรรม จริยธรรม	4.48
	1.1 มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.67
	1.2 มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน	4.5
	1.3 มีระเบียบวินัยในการทำงาน	4.5
	1.4 มีความขยันอดทน	4.5
	1.5 การตรงต่อเวลา	4.25
2	ความรู้	4.23
	2.1 มีความรู้ในสาขาวิชาที่เรียน	4.42
	2.2 มีความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.25
	2.3 มีความสามารถในการนำเสนองานที่ทำ	4.25
	2.4 มีความรู้รอบตัวที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ	4
3	ทักษะทางปัญญา	4.21
	3.1 มีความสามารถในการเรียนรู้งาน	4.25
	3.2 มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ผลงานใหม่	4.08
	3.3 สามารถใช้ความรู้ที่เรียนมาวิเคราะห์สถานการณ์ และแก้ปัญหา	4.17
	3.4 มีการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้	4.33
4	ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.35
	4.1 มีความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม	4.5
	4.2 มีการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำ	4
	4.3 มีความรับผิดชอบต่องานที่ทำ	4.58
	4.4 สามารถบริหารจัดการงานที่ทำ	4.33
5	ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร สารสนเทศ	4.1
	5.1 มีความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข	3.83
	5.2 มีการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์/สถิติที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ	3.83
	5.3 มีทักษะในการสื่อสารและประสานงาน	4.42
	5.4 มีทักษะทางอุปกรณ์ / เทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์	4.33

ความเห็นต่อผลการประเมินโดยผู้ใช้งานบัณฑิต

ผู้ใช้งานบัณฑิตมีความพึงพอใจคุณธรรมจริยธรรมของนิสิตในหลักสูตรมากที่สุด (4.48 คะแนน) โดยเฉพาะเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต (4.67 คะแนน) ในทางตรงข้าม ผู้ใช้งานบัณฑิตพึงพอใจในทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร สารสนเทศ ของนิสิตในหลักสูตรน้อยที่สุด (4.1 คะแนน) โดยเฉพาะเรื่องความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและการใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์/สถิติที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ (3.83 คะแนน)

คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาว่า หลักสูตรควรเพิ่มโครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นิสิตใช้ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขและสถิติให้แก่นิสิต

ภาระการมีงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	52	100.0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	47	90.4
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)	31	79.5
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขาที่เรียน	9	17.3
- จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขาที่เรียน	22	42.3
จำนวนบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ	3	5.8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0.0

12	01175155	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	01175163	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	01352111	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	01352221	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	01352318	1	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	01355112	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	01355201	1	2	5	3	2	2	1	0	9	0	0	0	0	0	0
19	01355202	3	8	8	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
20	01355203	2	2	6	3	5	4	2	3	16	0	0	0	0	0	0
21	01355204	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
22	01355205	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	01355207	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	01357111	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	01359311	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	01361211	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	01361212	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	01361221	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	01361231	9	17	19	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
30	01361321	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	01362102	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	01364101	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	01372201	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	01372212	5	4	13	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	01372313	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	01373212	1	5	4	1	7	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0
37	01373221	4	9	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	01376211	6	14	8	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
39	01385326	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	01387101	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	01387102	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	01387444	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	01388111	1	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	01390111	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
45	01395101	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
46	01395102	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
47	01398101	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
48	01399101	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	01453101	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
50	01459101	0	0	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	01999013	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

นิสิตรหัส 55, สาขาวรรณคดี

	รหัสวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N
1	01175112	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	01175113	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	01175123	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	01175124	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	01175127	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	01175144	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	01175152	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	01352221	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	01355201	0	0	0	3	1	2	2	0	2	0	0	0	0	0	0
10	01355202	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	01355203	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
12	01355204	0	0	0	0	2	4	0	0	6	0	0	0	0	0	0

[illegible][illegible]

20	01362101	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	01364102	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	01371111	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	01372101	0	2	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
24	01372202	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	01372204	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	01372211	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	01373111	1	7	23	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	01387101	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	01387102	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	01387103	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	01388111	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	01395101	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	01395102	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
34	01459111	0	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	01459234	2	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	01999012	5	11	14	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
37	01999021	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	01999031	0	1	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	01999032	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	01999033	0	8	13	11	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	01999041	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
42	01999141	9	14	13	8	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
43	01999212	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

นิสิตรหัส **56**, สาขาวรรณคดี

	รหัสวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N
1	01162311	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	01162321	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	01162441	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	01175115	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	01175121	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	01175144	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	01352319	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	01355113	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
9	01355201	6	3	8	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	01355202	1	3	4	6	5	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0
11	01355203	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	01355204	2	8	8	4	10	2	4	1	9	0	0	0	0	0	0
13	01355205	0	3	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	01357111	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	01357112	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	01361213	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	01361222	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	01361241	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	01361321	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	01362102	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
21	01372101	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
22	01372202	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	01372203	4	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	01372204	4	1	1	2	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0
25	01372211	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
26	01372212	8	5	2	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
27	01372411	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	01373211	2	5	4	7	7	8	9	2	10	0	0	0	0	0	0

29	01373213	1	3	5	4	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
30	01373222	4	5	4	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	01376212	4	5	10	7	2	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0
32	01376221	5	8	13	4	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
33	01385262	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
34	01385362	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	01387101	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36	01387102	1	3	0	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0
37	01388121	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	01395102	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	01395103	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
40	01454316	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	01459227	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	01459375	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
43	01999012	0	0	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	01999033	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

นิสิตรหัส **55**, สาขาวรรณคดี

	รหัสวิชา	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N
1	01175131	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	01175151	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	01352321	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	01355202	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	01355204	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	01355205	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	01355207	1	2	3	0	3	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0
8	01355209	1	0	3	0	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	01357224	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	01358103	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
11	01366102	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	01372205	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
13	01372211	2	5	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
14	01372213	6	5	10	0	0	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0
15	01372411	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	01373211	0	0	1	4	7	6	3	2	0	0	0	0	0	0	0
17	01373311	2	4	18	12	11	3	1	0	5	0	0	0	0	0	0
18	01373321	1	2	4	4	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	01373333	1	2	4	8	4	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0
20	01373334	0	1	2	5	14	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	01376322	4	6	9	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	01376324	3	9	15	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	01376343	5	8	12	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	01376345	5	7	8	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	01385262	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	01385321	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	01395101	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	01459101	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

การวิเคราะห์ผลการเรียนของนิสิตในหลักสูตร

นิสิตมีปัญหาได้เกรด W ในรายวิชา 01355201 01355202 01355203 01355204 ซึ่งเป็นรายวิชาภาษาอังกฤษบังคับตามหลักสูตรทำให้นิสิตไม่สามารถลงทะเบียนรายวิชากลุ่มดังกล่าวได้ตามแผนการศึกษา คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าควรแก้ปัญหาด้วยการจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างความรู้ภาษาอังกฤษแก่นิสิตในหลักสูตรเพิ่มเติม เช่น โครงการ "พี่เก่าสอนน้อง-ภาษาอังกฤษง่ายนิดเดียว"

สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2557																	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N	
01373202	การตีความวรรณคดี	4	5	13	21	13	10	2	2	0	0	0	0	0	0	0	
01373212	ปรกณัมคลาสสิกและคำกวีไบเบิล	1	5	4	1	7	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	
01373221	วิวัฒนาการวรรณคดีอังกฤษ	4	9	4	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373331	บันเทิงคดี	1	1	4	10	7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373332	กวีนิพนธ์	3	2	8	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373341	อัตถ์กษณ์อาเซียนในวรรณกรรม	3	3	0	7	4	5	2	0	1	0	0	0	0	0	0	
01373424	การละครสมัยใหม่	3	5	7	5	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373451	การวิจารณ์วรรณคดีอังกฤษเชิงปฏิบัติ5	3	4	12	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373455	บันเทิงคดีกับภาพยนตร์	3	1	4	11	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373496	เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษ	3	5	10	7	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376211	พื้นฐานเพื่อการศึกษาวรรณคดีไทย	6	14	8	3	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
01376212	ศัพท์กวี	5	25	10	7	5	5	2	1	1	0	0	0	0	0	0	
01376221	วิวัฒนาการวรรณคดีไทย	8	9	12	11	4	2	3	1	1	0	0	0	0	0	0	
01376321	วรรณคดีสมัยสุโขทัยและสมัยอยุธยา	3	8	8	9	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376334	วรรณคดีการแสดง	4	4	9	10	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376342	พระนิพนธ์เจ้าฟ้าธรรมาธิบศร	4	5	9	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376352	สังคมและวัฒนธรรมไทยในวรรณคดี	10	10	16	13	7	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376411	คดิษนาวิทยา	2	15	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376451	การวิจารณ์วรรณคดีไทยเชิงปฏิบัติ	5	18	10	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376454	วรรณคดีกับสตรี	3	12	17	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376456	วรรณคดีเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	4	10	19	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557																	
		A	B+	B	C+	C	D+	D	F	W	S	U	P	NP	I	N	
01373111	การวิจักษณ์วรรณคดี	1	7	23	14	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373211	สมัยและกระแสนทางวรรณคดีและศิลปะ	20	25	35	41	36	35	18	11	11	0	0	0	0	0	0	
01373213	การสะท้อนความคิดเชิงวรรณศิลป์	1	3	5	4	3	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373222	วิวัฒนาการวรรณคดีอเมริกัน	4	5	4	3	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373311	ทฤษฎีและแนวทางการวิจารณ์วรรณคดี	2	4	19	12	14	4	2	0	5	0	0	0	0	0	0	
01373321	นวนิยายเอกของอังกฤษสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18-19	1	2	4	4	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373323	วรรณกรรมร่วมสมัย	0	0	2	5	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373333	การละคร	1	2	4	8	5	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373334	วรรณกรรมสำหรับเด็กนานาชาติ	0	1	2	5	14	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373422	วรรณคดีอังกฤษและอเมริกันสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 20	2	2	5	6	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373441	งานของเชกสเปียร์	3	3	4	9	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
01373442	วรรณคดีเอกของโลก	3	7	5	8	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01373452	วรรณคดีเปรียบเทียบ	13	25	19	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376101	วรรณกรรมกับชีวิต	5	9	20	11	5	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376212	ศัพท์กวี	4	5	10	7	2	5	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
01376221	วิวัฒนาการวรรณคดีไทย	5	8	14	4	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	
01376322	วรรณคดีสมัยธนบุรีและสมัยรัตนโกสินทร์	4	6	9	9	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376324	วรรณกรรมสมัยใหม่	3	10	15	5	2	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	
01376343	วรรณกรรมเจ้าฟ้าพระยาพระคลัง (หน)	5	8	12	3	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
01376345	พระนิพนธ์สมเด็จพระมหาสมณเจ้า กรมพระปรมานุชิตชิโนรส	5	8	8	8	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

01376452	งานเขียนที่มีผลต่อพัฒนาการภาษาไทย	7	14	12	3	4	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
01376455	วรรณคดีกับประวัติศาสตร์	4	11	12	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

คุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร 1. การพัฒนาหลักสูตร ผลกระทบจากสถานการณ์ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติและสถานการณ์ทางสังคมวัฒนธรรมผลักดันให้การพัฒนาหลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงของสังคม วัฒนธรรม ความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ ปรากฏการณ์โลกาภิวัตน์ ทำให้การปรับปรุงหลักสูตรจึงคำนึงถึงหน้าที่ในการยืนยันอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของไทยที่จะเกิดจากการศึกษาวรรณคดีไทย และแนวทางใหม่ๆ ของการศึกษาที่สัมพันธ์กับพลวัตในโลกวิชาการ อันจะทำให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความพร้อมที่จะทำงานในประชาคมอาเซียน หรือศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้นไปต่อออกจากแนวทางหลากหลายที่หลักสูตรวางรากฐานทางความคิดไว้ให้ 2. ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน การพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบันในฐานะมหาวิทยาลัยวิจัย การสร้างรายวิชาเรียนโดยคำนึงถึงนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2553) ในยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 การส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนาคุณค่าทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ที่หลากหลาย แผนงานวิจัยที่ 1 การวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริม อนุรักษ์ และพัฒนาคุณค่าทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของชาติบนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น และแผนงานวิจัยที่ 2 การวิจัยเกี่ยวกับองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยมและสร้างสรรค์งานศิลป์ ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ทั้งนี้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี แยกออกเป็น 2 แขนง ได้แก่ สาขาวิชาเอกวรรณคดีอังกฤษและสาขาวิชาเอกวรรณคดีไทย โดยกำหนดให้มีการเรียนรายวิชาแกนร่วมกัน 36 หน่วยกิต ประกอบด้วย วิชาทักษะทางภาษา 18 หน่วยกิต (ภาษาอังกฤษและภาษาไทย) ภาษาศาสตร์ 6 หน่วยกิต และวรรณคดี 12 หน่วยกิต - ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร 1. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางเศรษฐกิจ การพัฒนาหลักสูตรและทิศทางการสร้างบัณฑิตในหลักสูตรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ในยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ทั้งยัง

	สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ. 2551-2553) ในยุทธศาสตร์การวิจัยที่ 2 การส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนาคุณค่าทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ที่หลากหลาย แผนงานวิจัยที่ 1 การวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริม อนุรักษ์ และพัฒนาคุณค่าทางศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของชาติบนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น และ แผนงานวิจัยที่ 2 การวิจัยเกี่ยวกับองค์ความรู้ทางศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ค่านิยม และสร้างสรรค์งานศิลป์ ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ใน พ.ศ. 2558 จะเกิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่ต้องการทรัพยากรคนที่มีประสิทธิภาพ มีความรู้ทางภาษาและวัฒนธรรมที่สามารถติดต่อสื่อสารกับประเทศในอาเซียนได้อย่างมีคุณภาพ 2. สถานการณ์หรือการพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม โลกในปัจจุบันเป็นโลกไร้พรมแดนสำหรับสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ โครงสร้างและรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ได้ปรับเปลี่ยนตนเองจนมีลักษณะที่หลากหลายมากขึ้น อาจกล่าวได้ว่าปรากฏการณ์ดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากโลกาภิวัตน์ รวมทั้งการเป็นประชาคมอาเซียนใน พ.ศ. 2558 สิ่งที่จะวิชาการมนุษยศาสตร์ทั่วโลกสนใจคือการสร้างคนที่มีสติปัญญาที่สามารถคิดวิเคราะห์ มีความสามารถทางภาษาหลายภาษา เข้าใจความหลากหลายของอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของพลโลก การพัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตในสาขาวรรณคดีคำนึงถึงพลวัตของปรากฏการณ์ข้างต้น จึงได้พัฒนาหลักสูตรเพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และเพื่อสร้างบัณฑิตที่เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ เรียนรู้ และเข้าใจภูมิหลังทางวัฒนธรรมของตนเองและผู้อื่นอันเป็นการลดความขัดแย้งแตกแยกที่อาจเกิดขึ้นจากความแตกต่างทางวัฒนธรรม นอกจากนี้ องค์ความรู้ที่ถ่ายทอดในหลักสูตรยังมีส่วนในการยืนยันอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมของไทยในกระแสโลกาภิวัตน์ โดยสอนให้คนไทยรู้จักตนเองและเข้าใจผู้อื่น - วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวิชาการทั้งรู้กว้างและรู้รอบทั้งวัฒนธรรมตะวันตกและตะวันออก มีสติปัญญา รู้จักใช้เหตุผลวิเคราะห์วิจารณ์ มีความคิดริเริ่ม มีความรับผิดชอบต่อสังคม 2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางวรรณคดี มีรสนิยมอันประณีต มีทักษะในการสื่อสารและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำไปประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับสูงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ 3. เพื่อส่งเสริมงานค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับวรรณคดีให้ลึกซึ้งและกว้างขวางเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้น ๆ
--	---

	การปรับปรุงหลักสูตรเมื่อ พ.ศ.2555 เพื่อให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความพร้อมที่จะทำงานในประชาคมอาเซียน หรือศึกษาต่อในชั้นที่สูงขึ้นไป หลักสูตรเปิดรายวิชาใหม่จำนวน 11 รายวิชา ปรับปรุงรายวิชาจำนวน 6 รายวิชา และปิดรายวิชาจำนวน 11 รายวิชา
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน กระบวนการ 1. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมอบหมายให้อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษ วางระบบผู้สอนตามความเชี่ยวชาญของอาจารย์ 2. อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษ วางแผนการเปิดรายวิชาแต่ละภาค การศึกษาให้สัมพันธ์กับแผนการจัดชั้นเรียนของนิสิตและ กระจายรายวิชาตามความเชี่ยวชาญให้เหมาะสมตามภาระงานของอาจารย์แต่ละคน 3. ในกรณีที่มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษพิจารณาความเหมาะสมในการเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาดังกล่าว เพื่อเชิญเป็นอาจารย์พิเศษหรือวิทยากร เมื่ออนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษได้ข้อสรุปจากการประชุมแล้ว จะนำผลการประชุมมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเพื่อขอมติที่ประชุมอนุมัติ 4. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้ความเห็นชอบแผนการพิจารณากำหนดผู้สอนรายวิชารวณคดีไทยและรวณคดีอังกฤษ 5. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรประสานงานกับผู้แทนภาควิชาในคณะกรรมการฝ่ายจัดการเรียนการสอนของคณะเพื่อกำหนดตารางสอน กลไก คณะกรรมการฝ่ายจัดการเรียนการสอนของคณะ, คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทย และ อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษ การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าการมอบอำนาจให้อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษ พิจารณา กำหนดผู้สอนตามความเชี่ยวชาญมีความเหมาะสมแล้วเพราะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นผู้อยู่ในแวดวงวิชารวณคดีไทย และรวณคดีอังกฤษ กระบวนการนี้มีความเหมาะสม สามารถทำได้ - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำมคอ.3 และมคอ.4 กระบวนการ 1. ก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษาคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมอบหมายให้อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษจัดประชุมการจัดทำประมวลการสอนทุกรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษานั้น 2. อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดหนังสืออ่านประกอบ ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้ และเกณฑ์การประเมินในประมวลการสอนให้เหมาะสมและหลากหลาย ในการประชุมประมวลการสอน 3. อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษนำผลการประชุมมาเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเพื่อขอมติที่ประชุมอนุมัติ หากพบว่ารายละเอียดในประมวลการสอนไม่เหมาะสมที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรสามารถแนะแนวทางการแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ทั้งนี้หากอาจารย์ผู้สอนมีเหตุผลอันสมควรที่ประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรอาจเห็นชอบตามข้อชี้แจง 4. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรให้ความเห็นชอบประมวลการสอน และมอบหมายให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกรอกแบบ มคอ.3 ก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยให้นำผลประเมินการเรียนการสอนและข้อคิดเห็นจากนิสิตและแนวทางการปรับปรุงรายวิชาที่ระบุไว้ใน มคอ.5 และ มคอ.7 ปีการศึกษา 2556 มาประกอบการจัดทำ มคอ.3 ต่อไป 5. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมอบหมายให้ประธานฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากววิชารวณคดีติดตามการกรอกแบบมคอ.3 ให้เสร็จสิ้นก่อนเปิดภาคการศึกษา กลไก คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทย, อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีอังกฤษ และ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษากววิชารวณคดี การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2557 ภาคต้น เปิดสอนทั้งหมด จำนวน 21 วิชา ทำ มคอ.3 ทั้งหมด 21 วิชา ภายในวันที่ 17 สิงหาคม 2557 (ก่อนเปิดภาคต้น) ภาคปลาย เปิดสอนทั้งหมด 23 วิชา ทำ มคอ.3 ทั้งหมด 23 วิชา ภายในวันที่ 11 มกราคม 2558 (ก่อนเปิดภาคปลาย) คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าการมอบอำนาจให้อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชารวณคดีไทยและอนุกรรมการ

	บริหารกลุ่มวิชาการระดับมัธยมศึกษา ประชุมการจัดทำประมวลการสอน มีความเหมาะสมแล้ว เพราะอนุกรรมการดังกล่าวเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาการระดับมัธยมศึกษา และวรรณคดีอังกฤษ กระบวนการนี้มีความเหมาะสม สามารถทำได้ - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน กระบวนการ 1. ก่อนเปิดแต่ละภาคการศึกษาคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาควิชาวรรณคดี 2. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ กำหนดจำนวนรายวิชาที่จะทำการทวนสอบ ผลปรากฏว่า ในภาคต้น ภาควิชามีรายวิชาที่ทำการทวนสอบจำนวน 13 วิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด ในภาคปลาย ภาควิชามีรายวิชาที่ทำการทวนสอบจำนวน 6 วิชาคิดเป็นร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด รวมตลอดปีการศึกษา 2557 มีรายวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์จำนวน 19 วิชาจากที่เปิดสอนทั้งหมด 28 วิชา คิดเป็นร้อยละ 67.86 3. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ กำหนดวิธีการทวนสอบ ผลปรากฏว่า ในภาคต้น เกณฑ์การทวนสอบคือการสัมภาษณ์ นิสิต การพิจารณาประมวลการสอน มคอ.3 และการคัดเกรด ในภาคปลาย เกณฑ์การทวนสอบคือการสัมภาษณ์นิสิต การพิจารณาประมวลการสอน และการสังเกตการสอนในชั้นเรียน 4. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ แบ่งกลุ่มกรรมการทวนสอบเป็นกลุ่มย่อย โดยกรรมการกลุ่มวรรณคดีไทยมีหน้าที่ทวนสอบกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ และกรรมการกลุ่มวรรณคดีอังกฤษมีหน้าที่ทวนสอบกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย 5. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ฯ กลุ่มย่อย สรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์วิชาที่ได้รับมอบหมาย ส่งให้แก่ประธานหลักสูตร 6. ประธานหลักสูตรส่งผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์แต่ละรายวิชาให้แก่อาจารย์ผู้สอน 7. อาจารย์ผู้สอนรอกผลการทวนสอบใน มคอ.5 เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ มคอ.3 รายวิชาดังกล่าวในการจัดการเรียนการสอนครั้งถัดไป กลไก คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาควิชาวรรณคดี การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการนี้มีความเหมาะสม สามารถทำได้ ทั้งนี้ จำนวนวิชาที่ทำการทวนสอบและวิธีการทวนสอบสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามบริบทของแต่ละภาคการศึกษา - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี กระบวนการ อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษวางแผนการกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ผลปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2557 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติดังนี้ (1) รายวิชา 01373332 กวีนิพนธ์ นิสิตทุกคนเข้าร่วมโครงการบรรยายพิเศษการอ่านตีความกวีนิพนธ์ภาษาอังกฤษ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านกวีนิพนธ์มาบรรยายให้นิสิต และจัดโครงการการประกวดอ่านกวีนิพนธ์ภาษาอังกฤษครั้งที่ 12 PDCA โดยนิสิตส่วนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินโครงการ อีกส่วนหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมการประกวด มีคณะกรรมการตัดสินการประกวดของนิสิตซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน (2) รายวิชา 01373441 งานของเชกสเปียร์ นิสิตเข้าร่วมโครงการบรรยายเชิงปฏิบัติการเรื่อง “จากวรรณกรรมสู่การแสดง” โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านบทละครมาบรรยายให้นิสิต จากนั้นนิสิตจึงเลือกคอนหนึ่งจากบทละครที่ชื่นชอบมาแสดงในโครงการ Role Play บทบาทสมมติ “นักแสดงละครมือสมัครเล่น” มีคณะกรรมการประเมินผลงานของนิสิตซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน (3) รายวิชา 01373452 วรรณคดีเปรียบเทียบ นิสิตเข้าร่วมโครงการบรรยายพิเศษ “การใช้สื่อกับการเสนอผลงานด้านวรรณคดีเปรียบเทียบ” แล้วจึงนำความรู้ที่ได้รับมาผลิตสื่อวีดิทัศน์และนำเสนอผลงานศึกษาด้วยตนเองปลายภาคการศึกษา (Final Project) มีคณะกรรมการประเมินผลงานของนิสิตซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน (4) รายวิชา 01376334 วรรณคดีการแสดง นิสิตเสนอผลงานศึกษาด้วยตนเองในโครงการวิจัยกษัตริย์นาฏการ “ร้อยมณัวรรณคดีการแสดง” มีคณะกรรมการประเมินผลงานของนิสิตซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน (5) รายวิชา 01376411 คติชนวิทยา และรายวิชา 01376456 วรรณคดีเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม นิสิตเข้าร่วมโครงการ “ผลิตภาพยนตร์สั้นเชิงสารคดีท่องเที่ยวกับหนังพาไป” เพื่อนำความรู้เกี่ยวกับการผลิตภาพยนตร์สั้นๆ มาผลิตหนึ่งสั้นเชิงสารคดีท่องเที่ยว ณ จังหวัดกาญจนบุรี ในโครงการตามรอยวรรณคดีกับการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม PDCA มีคณะกรรมการประเมินผลงานของนิสิตซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน กลไก อาจารย์ผู้สอน, อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย และอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่าการจัดกิจกรรมทั้งหมดช่วยให้ นิสิตเข้าใจเนื้อหาวิชาได้ละเอียดลึกซึ้งยิ่งขึ้น และช่วยสร้างลักษณะนิสัยจัดอันดับประสงค์ หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินกิจกรรมที่มีการฝึกปฏิบัติเช่นนี้ต่อไป และเพิ่มกิจกรรมลักษณะนี้ให้มากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
--	---

	- การบูรณาการพันธกิจต่าง ๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 1) การบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอน กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้สอนทำงานวิจัย 2. อาจารย์ที่มีงานวิจัยนำข้อค้นพบจากการวิจัยบางส่วนมาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาที่สอน โดยเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างที่มีการประชุมประมวลการสอนของอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ 3. หากเป็นไปได้ อาจารย์ที่มีงานวิจัยมอบหมายให้นิสิตมีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน โดยจัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย 4. นิสิตประเมินตนเองว่าได้รับทักษะการวิจัยและ/หรือความรู้จากการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมาน้อยเพียงใด 5. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินของนิสิตมาวิเคราะห์ว่า ในการจัดกิจกรรมครั้งหน้า นิสิตควรมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดมากน้อยเพียงใด ปัญหาที่พบมีอะไรบ้าง แนวทางการปรับปรุงเป็นอย่างไร กลไก ฝ่ายวิจัย คณะมนุษยศาสตร์, คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ต่อไป เนื่องจากการบูรณาการการวิจัยกับการเรียนการสอนมีส่วนให้อาจารย์ได้พัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ช่วยให้นิสิตเข้าใจเนื้อหารายละเอียดวิชาได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น 2) การบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการและการเรียนการสอน กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้สอนทำงานวิจัย 2. อาจารย์ที่มีงานวิจัยนำข้อค้นพบจากการวิจัยบางส่วนมาจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้กับคนทั่วไปและเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ นิสิต โดยเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างที่มีการประชุมประมวลการสอนของอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทยและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ 3. หากเป็นไปได้ อาจารย์ที่มีงานวิจัยมอบหมายให้นิสิตมีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน โดยจัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย 4. นิสิตประเมินตนเองว่าได้รับทักษะการวิจัยและ/หรือความรู้จากการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมาน้อยเพียงใด 5. บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมงานประเมินกิจกรรมว่ามีความเหมาะสมและสร้างความรู้ใหม่มาอย่างน้อยเพียงใด 6. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินของนิสิตและผู้เข้าร่วมงานมาวิเคราะห์ว่า ในการจัดกิจกรรมครั้งหน้า ควรดำเนินการในลักษณะใด มีปัญหาและแนวทางพัฒนาอย่างไรบ้าง กิจกรรมที่จัดในปีการศึกษา 2557 • โครงการประชุมวิชาการระดับชาติ “เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้าวงามในทุ่งใหม่”: ประวัติวรรณกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัยเป็นการนำเสนอผลวิจัย การศึกษารวบรวมบทคัดย่อและบรรณานุกรมงานวิจัยด้านวรรณกรรมไทยร่วมสมัย ของ รศ.นัทธนี ประสานนาม และ ศศ.ธีระ รุ่งธีระ โดยบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ และการเรียนการสอนในรายวิชา 01376454 สตรีกับวรรณกรรม ในหัวข้อ “สตรีในวรรณกรรมทศวรรษ 2460-2480 งานของนายสำราญ ดอกไม้สด และไม้ เมืองเดิม” โดยศ.ดร.สรณัฐ ไคลังกะนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง “เพศวิถีและอารมณ์ปรารถนา: การเคลื่อนกับนวนิยายอีโรติกของไทย” และกำหนดให้นิสิตเข้าร่วมโครงการการประชุมวิชาการในสัปดาห์ที่ 4 วันที่ 12 กันยายน 2557 กลไก ฝ่ายวิจัย คณะมนุษยศาสตร์, ฝ่ายบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์, คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน
--	---

	การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกปี เนื่องจากช่วยเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้แก่สังคมและช่วยให้บัณฑิตคุ้นเคยกับกระบวนการทำวิจัย 3) การบูรณาการการวิจัยกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอน กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้สอนทำงานวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ที่มีงานวิจัยนำข้อค้นพบจากการวิจัยบางส่วนมาจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาที่สอน โดยเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างที่มีการประชุมประมวลการสอนของอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย 3. หากเป็นไปได้ อาจารย์ที่มีงานวิจัยมอบหมายให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน โดยจัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย 4. นิสิตประเมินตนเองว่าได้รับทักษะ/ความรู้จากการวิจัย และความรู้จากกิจกรรมมากน้อยเพียงใด 5. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินของนิสิตมาวิเคราะห์ว่า ในการจัดกิจกรรมครั้งหน้า ควรดำเนินการในลักษณะใด มีปัญหาและแนวทางพัฒนาอย่างไรบ้าง กลไก ฝ่ายวิจัย คณะมนุษยศาสตร์, ฝ่ายกิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์, คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกปี เนื่องจากสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ใหม่ อนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย และช่วยให้นักศึกษะหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) การบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการเรียนการสอน กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้สอนทำงานวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. อาจารย์ที่มีงานวิจัยนำข้อค้นพบจากการวิจัยบางส่วนมาจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อเผยแพร่ความรู้ให้บุคคลทั่วไปและเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่บัณฑิต โดยเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างที่มีการประชุมประมวลการสอนของอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย 3. หากเป็นไปได้ อาจารย์ที่มีงานวิจัยมอบหมายให้นักศึกษามีส่วนร่วมในงานวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้กระบวนการทำงาน โดยจัดเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ในรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับงานวิจัย 4. นิสิตประเมินตนเองว่าได้รับทักษะการวิจัยและ/หรือความรู้จากการบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนมาน้อยเพียงใด 5. บุคคลภายนอกที่เข้าร่วมงานประเมินกิจกรรมว่ามีความเหมาะสมและสร้างความรู้ใหม่มากน้อยเพียงใด 6. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินของนิสิตและผู้เข้าร่วมงานมาวิเคราะห์ว่า ในการจัดกิจกรรมครั้งหน้า ควรดำเนินการในลักษณะใด มีปัญหาและแนวทางพัฒนาอย่างไรบ้าง กิจกรรมที่จัดในปีการศึกษา 2557 - โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง “ละครลิง” : มหรสปพื้นบ้านกับการขึ้นทะเบียนมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม มีลักษณะการบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการทางสังคม การเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โครงการสัมมนาวิชานี้มนำข้อค้นพบใหม่เกี่ยวกับละครลิงซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยมาจัดพิมพ์เป็นหนังสือ “เรื่องเล่า ล.ลิง” ประกอบการสัมมนาเผยแพร่สู่สาธารณะ นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการงานวิจัยดังกล่าวกับการเรียนการสอนและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม กล่าวคือ อาจารย์ผู้สอนรายวิชา 01376334 วรรณคดีการแสดง (อ.รัตนพล ชื่นคำ) นำส่วนหนึ่งจากงานวิจัยมาจัดการเรียนการสอนในหัวข้อ “การแสดงพื้นบ้าน” เพื่อเปิดมิติใหม่ของการศึกษาวรรณคดีการแสดงของชาวบ้าน โดยได้ดำเนินกิจกรรมให้นักศึกษาที่เรียนวิชาดังกล่าวค้นคว้ารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับละครลิงในมิติต่างๆ รวม 5 ด้าน ได้แก่ 1) ลิงในโลกวิทยาศาสตร์ 2) ลิงในวรรณกรรมไทย 3) ลิงในนาฏกรรมไทย 4) จากละครสัตว์ถึงละครลิงในประเทศไทย และ 5) ละครลิงละคอนิชย์พระกาฬ เพื่อจัดนิทรรศการ “ละครลิง: ประวัติ พัฒนาการ และบทบาทในสังคมไทย” ผ่านการดำเนินงานในรูปแบบ PDCA เพื่อเสริมสร้างทักษะทางวิชาการ (กระบวนการค้นคว้าวิจัย) และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้แก่บัณฑิต ตลอดจนสร้างความ
--	---

	ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของ “ละครลิง” ในฐานะมรดกพื้นบ้านของไทยในหมู่เยาวชนรุ่นใหม่ ซึ่งจะเป็กลไกสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติอย่างยั่งยืน โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง “ละครลิง”: มรดกพื้นบ้านกับการขึ้นทะเบียนมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม จะเป็นประโยชน์ในแง่ของการบุกเบิกองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับประวัติและพัฒนาการของ การแสดงละครลิง ทำให้คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรมเป็นที่รู้จักในฐานะองค์กรที่มีส่วนสำคัญในการเก็บรวบรวมองค์ความรู้มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม รวมทั้งในฐานะหน่วยงานหลักที่มีส่วนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ส่งเสริมให้เกิดการเคารพมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของกลุ่มชน และเพิ่มความตระหนักในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ ให้เกิดความชื่นชมในมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมนี้ร่วมกัน กลไก ฝ่ายวิจัย คณะมนุษยศาสตร์, ฝ่ายบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์, ฝ่ายกิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์, คณะกรรมการฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกปี เนื่องจากสนับสนุนให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ใหม่ เผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยให้แกสังคม และอนุรักษ์สืบสานวัฒนธรรมไทย ไปพร้อมๆ กัน และช่วยให้นิสิตคุ้นเคยกับกระบวนการทำวิจัยและตระหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5) การบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการเรียนการสอน กระบวนการ 1. อาจารย์จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรายวิชาที่สอน โดยเสนอกิจกรรมเสริมหลักสูตรระหว่างที่มีการประชุมประมวลการสอนของอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย 2. หากเป็นไปได้ อาจารย์มอบหมายให้นิสิตมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมเพื่อให้นิสิตได้เรียนรู้กระบวนการทำงานด้วยตนเอง (PDCA) 3. นิสิตประเมินตนเองว่าได้รับทักษะการทำงานและ/หรือความรู้จากกิจกรรมมากน้อยเพียงใด 4. อาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินของนิสิตมาวิเคราะห์ว่า ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ ควรดำเนินการในลักษณะใด มีปัญหาและแนวทางพัฒนาอย่างไรบ้าง กิจกรรมที่จัดในปีการศึกษา 2557 • โครงการความร่วมมือกับมูลนิธิจักรพันธ์ ปิยะกฤต ของศส. วัชรภรณ์ อาจหาญ กลไก ฝ่ายกิจการนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม หลักสูตรเห็นควรให้ดำเนินกิจกรรมในลักษณะเช่นนี้เป็นประจำทุกปี เนื่องจากช่วยให้นิสิตตระหนักถึงความสำคัญของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ กระบวนการ 1. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมอบอำนาจให้อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย จัดประชุมพิจารณาประมวลการสอน มคอ.3 ของรายวิชาที่จะเปิดสอนในปีการศึกษา 2557 โดยนำรายงานผลในมคอ.5 ของปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นแนวทางประกอบการจัดทำมคอ. 3 ข้างต้น เพื่อให้แผนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการเรียนรู้ 5 ด้านและประสิทธิภาพของผู้เรียน 2. ผู้สอนแต่ละรายวิชาอธิบายเกณฑ์การประเมินผู้เรียนให้ที่ประชุมหารือ ซึ่งแต่ละรายวิชาจะต้องมีเกณฑ์การประเมินผู้เรียนที่หลากหลายทั้งการทดสอบ (มีข้อสอบอัตนัยที่วัดความจำและการวิเคราะห์) งานที่มอบหมายในชั้นเรียน รายงานศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองทั้งกลุ่มและเดี่ยว การนำเสนอรายงานหน้าชั้นเรียนด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อผสมอื่นๆ การสังเกตพฤติกรรมของนิสิต อาทิ การเข้าชั้นเรียน การเคารพต่อกฎกติกาของสังคม ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม มีภาวะผู้นำและผู้ตาม กลไก

	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, อนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษและอนุกรรมการบริหารกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม ทุกรายวิชาได้ตรวจสอบและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ของนิสิตให้มีความหลากหลายและเหมาะสมกับสภาวะการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละรายวิชา/ชั้นปี - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนิสิต กระบวนการ 1. อาจารย์ผู้สอนทุกคนส่งสำเนาข้อสอบของทุกรายวิชาที่ตนรับผิดชอบให้แก่เจ้าหน้าที่ธุรการภาควิชา ภายในช่วงการสอบปลายภาค 2. อาจารย์ผู้สอนทุกคนประกาศแนบเก็บของทุกรายวิชาที่ตนรับผิดชอบให้นิสิตรับทราบก่อนการสอบปลายภาค 3. คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ร่วมกันประชุมคัดกรองรายวิชา แยกสาขาวิชาวรรณคดีไทยและวรรณคดีอังกฤษ โดยพิจารณาหลักฐานหรือที่มาของคะแนนที่ใช้ในการตัดเกรดอย่างละเอียด วิทยากรข้อสอบ และพิจารณาความเหมาะสมของการกระจายของเกรด คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์สามารถแสดงความคิดเห็นต่อการตัดเกรดเบื้องต้นของอาจารย์ผู้สอนและเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมกว่าได้ หากอาจารย์ผู้สอนมีเหตุผลมากเพียงพอ อาจารย์ผู้สอนมีสิทธิยื่นข้อคัดค้านการตัดเกรดของตนโดยมีพื้นฐานตามข้อชี้แจงนั้น 4. อาจารย์ผู้สอนนำมติที่ประชุมมากรอกรายวิชาต่างๆ ที่ตนรับผิดชอบ ภายในระยะเวลาที่สำนักทะเบียนและประมวลผลกำหนด กลไก คณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการมีความเหมาะสม ทำให้ทุกรายวิชามีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนิสิตในแต่ละรายวิชา/ชั้นปีได้ อย่างไรก็ดี ยังพบปัญหาเรื่องความล่าช้าในการประกาศแนบเก็บแต่ละรายวิชาของอาจารย์ผู้สอน หรืออาจารย์ผู้สอนบางท่าน ไม่สามารถตัดเกรดเบื้องต้น ได้เสร็จสิ้นก่อนการประชุมคัดกรอง ส่งผลให้ต้องจัดการประชุมย่อยวาระพิเศษ เพื่อดูแลติดตามให้การทำงานที่ล่าช้านั้น ไม่เกิดความผิดพลาด คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรกำชับให้อาจารย์ผู้สอนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และหามาตรการเพิ่มเติมเพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในปีการศึกษา 2558 - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6, และมคอ.7) กระบวนการ 1. ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาวรรณคดี ติดตามให้อาจารย์ผู้สอนทุกท่านกรอกแบบมคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังปิดภาคการศึกษา โดยเน้นย้ำให้ชี้แจงปัญหาที่เกิดขึ้นหรือความคลาดเคลื่อนจากแผนที่กำหนดไว้ให้ละเอียดมากที่สุด เพื่อใช้ข้อมูลส่วนนี้สำหรับจัดทำแบบมคอ.7 ต่อไป 2. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรประชุมวิเคราะห์สถานการณ์และปัญหาต่างๆ ของการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา โดยพิจารณาจากผลการประเมินต่าง ๆ เช่น การประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนโดยนิสิตและโดยอาจารย์ผู้สอน การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น จากนั้นจึงเสนอแนวทางปรับปรุงพัฒนาให้หลักสูตรสามารถดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้นในปีการศึกษาถัดไป 3. คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรมอบหมายให้อาจารย์ประจำหลักสูตรสองท่านดูแลการกรอกแบบมคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา จากนั้นจึงประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้ความเห็นชอบต่อข้อมูลใน มคอ.7 อีกครั้ง กลไก ฝ่ายบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, อาจารย์ประจำหลักสูตร, คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาวรรณคดี และอาจารย์ผู้สอน การประเมินกระบวนการ ในปีการศึกษา 2557 ภาคต้น เปิดสอนทั้งหมด 21 วิชา ทำ มคอ.5 ทั้งหมด 21 วิชา ภายในวันที่ 21 มกราคม 2558 (ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคต้น) ภาคปลาย เปิดสอนทั้งหมด 23 วิชา ทำ มคอ.5 ทั้งหมด 23 วิชา ภายในวันที่ 24 มิถุนายน 2558 (ภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคปลาย) มคอ.7 ทำเสร็จสิ้นภายในวันที่ 24 กรกฎาคม 2558 (ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา) คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่ากระบวนการนี้มีความเหมาะสม แต่ยังพบปัญหาเรื่องความล่าช้าและไม่แน่นอนของระบบการประเมินออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ในหลายประเด็น ทำให้คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ไม่มีข้อมูลบางประเด็นประกอบการพิจารณาคำแนะนำของหลักสูตร หลักสูตรได้แจ้งปัญหาของระบบดังกล่าว ไปยังคณะและมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการแก้ไขแล้ว
--	--

ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

	ตัวบ่งชี้และเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผ่าน/ไม่ผ่าน
1	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรจัดประชุมอาจารย์ ประจำหลักสูตรทุกเดือน ภาคการศึกษาละ 4 ครั้ง อาจารย์ ประจำหลักสูตรร้อยละ 100 มีส่วนร่วมในการประชุมทุกครั้ง เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินการหลักสูตร หลักฐานอ้างอิง: 1. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารภาควิชาวรรณคดี ครั้งที่ 3/2557 ถึงครั้งที่ 9/2557 หัวข้อ รายชื่อผู้เข้า ประชุม (ดูเพิ่มรายงานการประชุมภาควิชาวรรณคดีที่ภาควิชา วรรณคดี) 2. รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและพัฒนา หลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท และคณะกรรมการบริหาร ภาควิชาวรรณคดี ครั้งที่ 1/2558 ถึงครั้งที่ 7/2558 หัวข้อ รายชื่อผู้เข้าประชุม (ดูเพิ่มรายงานการประชุมภาควิชา วรรณคดีที่ภาควิชาวรรณคดี)	✓ ผ่าน
2	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	รายละเอียดหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ. 2555 (มคอ.2) ได้รับการอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 3/2555 เมื่อ วันที่ 26 มีนาคม 2555 อธิการบดีให้ความเห็นชอบเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2555 และได้รับความเห็นชอบจาก สกอ. เมื่อ วันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 โดยมีหนังสือประทับตรา เพื่อแจ้งให้ทราบผลการพิจารณาจากคณะกรรมการการ อุดมศึกษาเรียบร้อยแล้ว หลักฐานอ้างอิง: เอกสารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พ.ศ. 2555 (มคอ.2)	✓ ผ่าน
3	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรกำกับและติดตามให้ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทำรายละเอียดของรายวิชาตามแบบ มคอ.3 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาครบถ้วนทุก รายวิชา จำนวน 28 วิชาคิดเป็นร้อยละ 100 และกำหนดให้ อาจารย์ผู้สอนส่งสำเนามคอ. 3 รวบรวมเข้าแฟ้มส่งไว้ที่ภาควิชา หลักฐานอ้างอิง: 1. แบบ มคอ.3 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 (ดูระบบฟอร์ม มคอ. ออนไลน์) 2. รายงานการประชุมฯ ภาควิชาวรรณคดี รอบปีการศึกษา 2557 หัวข้อ เรื่องแจ้งและติดตามการจัดทำ มคอ.3 (ดูเพิ่ม รายงานการประชุมภาควิชาวรรณคดีที่ภาควิชาวรรณคดี)	✓ ผ่าน
4	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาและรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่ เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรกำกับและติดตามให้ อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาทำรายงานผลการดำเนินการของ รายวิชาทุกรายวิชาที่เปิดสอนตามแบบ มคอ.5 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดทุกภาคการศึกษาครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100 และ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอนส่งสำเนามคอ. 5 รวบรวมเข้าแฟ้มเพื่อ ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำ มคอ. 3 ของปีการศึกษาหน้า หลักฐานอ้างอิง: 1. แบบ มคอ.5 ของทุกรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2557 (ดูระบบฟอร์ม มคอ. ออนไลน์) 2. รายงานการประชุมฯ ภาควิชาวรรณคดี รอบปีการศึกษา 2557 หัวข้อ เรื่องแจ้งและติดตามการจัดทำ มคอ.5 (ดูเพิ่ม รายงานการประชุมภาควิชาวรรณคดีที่ภาควิชาวรรณคดี)	✓ ผ่าน
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแบบ มคอ. 7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา หลักฐานอ้างอิง:	✓ ผ่าน

		มคอ.7 ปีการศึกษา 2557 (ดูระบบฟอร์ม มคอ. ออนไลน์)	
6	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในมคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชา ที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ในปีการศึกษา 2557 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรทวนสอบ การวัดผลสัมฤทธิ์ของนิสิตตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 ของรายวิชา ที่เปิดสอน โดยมีการทวนสอบ 19 รายวิชาจากที่เปิดสอน ทั้งหมด 28 รายวิชา คิดเป็น ร้อยละ 67.86 หลักฐานอ้างอิง: 1. สรุปผลการทวนสอบแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา 2557 (ดูเพิ่มเติมเอกสารทวนสอบที่ภาควิชาวรรณคดี) 2. มคอ.5 ปีการศึกษา 2557 ของรายวิชาที่ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ หัวข้อ ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ (ดูระบบฟอร์ม มคอ.ออนไลน์)	✓ ผ่าน
7	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงาน ใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการวัดผล รายวิชา 01373211 สมัยและกระแสทางวรรณคดีและ ศิลปะ โดยการเพิ่มผู้สอน จัดทำเอกสารประกอบการสอน และ เปลี่ยนลักษณะข้อสอบจากอัตนัยเป็นปรนัย หลักฐานอ้างอิง: 1. มคอ.7 ปีการศึกษา 2556 (ดูระบบฟอร์ม มคอ. ออนไลน์) 2. รายงานการประชุมอนุกรรมการสาขาวิชาวรรณคดีอังกฤษ ครั้งที่ 1/2557 เรื่อง พิจารณาการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ รายวิชาที่เปิดสอนในภาคปลาย ปีการศึกษา 2557 (ดูเพิ่ม รายงานการประชุมกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษที่ภาควิชาวรรณคดี)	✓ ผ่าน
8	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการ จัดการเรียนการสอน	หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่/อาจารย์ผู้สอนใหม่ จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.ญดา สัตตะธำรงย์ อ.จิรวิฑู กิจการณ อ.พัริศ ไชยาสมุทร อาจารย์ใหม่ได้รับการปฐมนิเทศใน โครงการที่มหาวิทยาลัยจัดอบรมแล้ว 2 คน คือ อ.ญดา และ อ. จิรวิฑู นอกจากนี้อาจารย์ใหม่ทั้ง 3 คน ได้รับการถ่ายทอด ความรู้เกี่ยวกับการทำประมวลการสอน การกรอกมคอ.3 มคอ. 5 และเทคนิคการสอน รวมถึงการให้คำปรึกษาแก่นิสิต โดยมี อาจารย์อาวุโสเป็นอาจารย์พี่เลี้ยง และหลักสูตรกำหนดให้ อาจารย์ใหม่ทั้ง 3 คนต้องมีวิชาสอนร่วมอย่างน้อย 1 รายวิชา หลักฐานอ้างอิง: 1. รายงานผลการดำเนินงานภาควิชาวรรณคดี เดือนมิถุนายน 2557 ถึงเดือนกรกฎาคม 2558 องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต เฉพาะข้อมูลการพัฒนาตนเองของอ.ญดา อ.จิรวิฑู และอ. พัริศ (ดูเพิ่มเติมผลการดำเนินงานภาควิชาวรรณคดีที่ภาควิชา วรรณคดี) 2. ประมวลการสอนรายวิชา 01373202, 01373211 และ 01376454 (ดูเอกสารที่ภาควิชา วรรณคดี)	✓ ผ่าน
9	อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/ หรือวิชาชีพ ดังตัวอย่างต่อไปนี้ 1. อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง • เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอน" (22-25 มิ.ย. 58) 2. อ.ฉันทวรรณ อนันตประยูร • เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อ	✓ ผ่าน

		พัฒนาการเรียนการสอน" (22-25 มิ.ย. 58) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สมรรถนะด้านงานวิจัยด้วยโปรแกรม Scival Spotlight” (10 ก.ย. 57) 3. อ.จิรวุฒิ กิจการณ - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน” (1 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “เทคนิคการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย” (15 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สมรรถนะด้านงานวิจัยด้วยโปรแกรม Scival Spotlight” (10 ก.ย. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน" (22-25 มิ.ย. 58) 4. อ.ยุดา สัตตะรุอาจงษ์ - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน” (1 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “เทคนิคการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย” (15 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สมรรถนะด้านงานวิจัยด้วยโปรแกรม Scival Spotlight” (10 ก.ย. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน" (22-25 มิ.ย. 58) 5. อ.พรรณราย ขาญทิพย์ - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สมรรถนะด้านงานวิจัยด้วยโปรแกรม Scival Spotlight” (10 ก.ย. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร "การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน" (22-25 มิ.ย. 58) 6. อ.รัตนพล ชื่นคำ - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน” (1 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเรื่อง “เทคนิคการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตใน	
--	--	--	--

		มหาวิทยาลัย” (15 ส.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์สมรรถนะด้านงานวิจัยด้วยโปรแกรม Scival Spotlight” (10 ก.ย. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิจัยทางสังคมศาสตร์” (3-4 ธ.ค. 57) - เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การจัดการเรียนการสอนเชิงรุกสำหรับนักศึกษา Generation Z และการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” (22-25 มิ.ย. 58) หลักฐานอ้างอิง: 1. รายงานผลการดำเนินงานภาควิชาวรรณคดี เดือนมิถุนายน 2557 ถึงเดือนกรกฎาคม 2558 องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต เฉพาะข้อมูลการพัฒนาตนเองของอ.ชงรบ อ.จันทวรรณ อ.จิรวุฒิ อ.ญาดา อ.พรรณราย และอ.รัตนพล (ดูเพิ่มผลการดำเนินงานภาควิชาวรรณคดีที่ภาควิชาวรรณคดี) 2. เอกสารประกอบการอบรม โครงการต่างๆ (ดูเอกสารที่ภาควิชาวรรณคดี)	
10	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน หลักฐานอ้างอิง: -	✓ ผ่าน
11	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพ หลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	X ยังไม่ส่งดำเนินการ	
12	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	X ยังไม่ส่งดำเนินการ	

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ

ภาคต้น ปีการศึกษา 2557
ไม่มีรายวิชาที่มีความผิดปกติ
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557
ไม่มีรายวิชาที่มีความผิดปกติ

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผนในปีการศึกษา

รหัสและชื่อรายวิชา	เหตุผลที่ไม่ได้เปิดสอน	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี)
ไม่มีรายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนตามแผน		

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา

รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	ผลกระทบต่อการเรียนรู้	การดำเนินการสอนชดเชย
01373341 อุดลัษณ์อาเซียนในวรรณกรรม	อัครลัษณ์อาเซียนในงานเขียนเพื่อการท่องเที่ยว	ไม่มีผลกระทบเนื่องจากเป็นเนื้อหาส่วนน้อย	ชดเชยด้วยการอ่านด้วยจำนวนน้อยลง ตามชั่วโมงการสอนที่ลดลง
01376211 พื้นฐานเพื่อการศึกษาวรรณคดีไทย	เทพยดาแล/อมมนุษย์และสัตว์	ไม่มี	นัดสอนชดเชยในช่วงเวลาที่นิสิตว่าง

คุณภาพการสอน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลประเมิน

ภาคต้น ปีการศึกษา 2557							
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวน นิสิต ทั้งหมด	จำนวน นิสิต ที่ ประเมิน	ผลการ ประเมิน เฉลี่ย	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
1	01373202	การตีความวรรณคดี	122	112	4.22	-	-
2	01373212	ปกณ์ัมคลาสสิกและคัมภีร์ไบเบิล	23	23	4.40	-	-
3	01373221	วิวัฒนาการวรรณคดีอังกฤษ	20	20	4.55	-	-
4	01373331	บันเทิงคดี	25	25	4.61	-	-
5	01373332	กวีนิพนธ์	25	25	4.51	-	-
6	01373341	อัตลักษณ์อาเซียนในวรรณกรรม	25	24	4.14	-	-
7	01373424	การละครสมัยใหม่	27	27	4.45	- เพิ่มชั่วโมงบรรยายสรุปก่อนการปิดคอร์ส	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
8	01373451	การวิจารณ์วรรณคดีอังกฤษเชิงปฏิบัติ5	24	24	4.28	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
9	01373455	บันเทิงคดีกับภาพยนตร์	26	26	4.50	- จะมีการเพิ่มการชมภาพยนตร์ และมีการวิจารณ์ให้มากขึ้น	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
10	01373496	เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษ	26	26	4.54	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
11	01376211	พื้นฐานเพื่อการศึกษาวรรณคดีไทย	35	35	4.53	-	-
12	01376212	ศัพท์กวี	61	60	4.63	-	-
13	01376221	วิวัฒนาการวรรณคดีไทย	51	50	4.24	- จัดทำเอกสารประกอบการสอน	-
14	01376321	วรรณคดีสมัยสุโขทัยและสมัยอยุธยา	31	31	4.59	-	-
15	01376334	วรรณคดีการแสดง	31	31	4.69	-	-
16	01376342	พระนิพนธ์เจ้า	31	31	4.62	-	-

		ฟ้าธรรมธิเบศร					
17	01376352	สังคมและวัฒนธรรมไทยในวรรณคดี	61	61	4.23	- ปรับเนื้อหาวิชาส่วนที่ซ้ำซ้อนกับวิชาพัฒนาการการวรรณคดีไทยและสื่อการสอน	-
18	01376411	คติชนวิทยา	36	36	4.56	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
19	01376451	การวิจารณ์วรรณคดีไทยเชิงปฏิบัติ	36	36	4.84	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
20	01376454	วรรณคดีกับสตรี	37	37	4.78	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
21	01376456	วรรณคดีเพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม	35	35	4.75	-	*รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2550
ภาคปลาย ปีการศึกษา 2557							
	รหัสวิชา	ชื่อวิชา	จำนวนนิสิตทั้งหมด	จำนวนนิสิตที่ประเมิน	ผลการประเมินเฉลี่ย	แผนการปรับปรุง	หมายเหตุ
1	01373111	การวิจารณ์วรรณคดี	50	47	4.61	- พัฒนาสื่อการเรียนการสอน	-
2	01373211	สมัยและกระแสทางวรรณคดีและศิลปะ	232	178	3.88	-	-
3	01373213	การสะท้อนความคิดเชิงวรรณศิลป์	20	18	4.15	- ปรับปรุงลักษณะการให้คะแนนเกี่ยวกับงานเขียน อาจจำเป็นต้องให้เวลานิสิตเป็นรายบุคคล	-
4	01373222	วิวัฒนาการวรรณคดีอเมริกัน	21	19	4.70	- เพิ่ม Soft Skills ให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน - เพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 - นำเทคนิคการสอนใหม่ๆ ที่คณะจะจัดอบรมให้ในวันที่ 22-25 มิถุนายนมาใช้ในการสอนวิชานี้	-
5	01373311	ทฤษฎีและแนวทางการวิจารณ์วรรณคดี	62	41	3.83	-	-
6	01373321	นวนิยายเอกของอังกฤษสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 18-19	24	9	4.32	-	-
7	01373323	วรรณกรรมร่วมสมัย	9	8	4.75	-	-

8	01373333	การละคร	26	10	4.24	-	-
9	01373334	วรรณกรรม สำหรับเด็ก นานาชาติ	24	9	3.28	- ลดเนื้อหาให้น้อยลง และปรับลักษณะการจัดกิจกรรมนอกห้องเรียน	-
10	01373422	วรรณคดี อังกฤษและ อเมริกันสมัย คริสต์ศตวรรษ ที่ 20	25	21	4.38	- นำเทคนิคการสอนใหม่ๆ มาเพื่อพัฒนาประสิทธิผลของผู้เรียน	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ. 2550
11	01373441	งานของเชกส เปียร์	25	21	4.52	-	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ. 2550
12	01373442	วรรณคดีเอก ของโลก	25	20	4.59	-	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ. 2550
13	01373452	วรรณคดี เปรียบเทียบ	60	44	4.69	- ปรับปรุงสื่อการสอน เพาเวอร์พอยต์ ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น - ปรับเปลี่ยนกิจกรรมในรายวิชาให้สอดคล้องกับความสนใจของนิสิตและประเด็นปัญหาที่สำคัญใน รายวิชา	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ. 2550
14	01376101	วรรณกรรม กับชีวิต	53	48	4.28	-	-
15	01376212	ศัพท์กวี	35	30	4.33	- เพิ่มกิจกรรมกลุ่มในรายวิชา เพื่อให้ นิสิต ได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่พบในวรรณคดี เรื่องต่างๆ และเห็นแง่มุมการศึกษาศัพท์กวีหลากหลายมากยิ่งขึ้น - เพิ่มเนื้อหาการค้นคว้าและการอ้างอิงข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เนื่องจากพบว่า นิสิตส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่อง ดังกล่าวมาก ซึ่งอาจส่งผลต่อประเด็นเรื่องคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการในอนาคต	-
16	01376221	วิวัฒนาการ วรรณคดีไทย	36	31	4.17	- ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอน โดยเพิ่มค้วบทวรรณคดีในเอกสาร	-
17	01376322	วรรณคดีสมัย ธนบุรีและ สมัย รัตนโกสินทร์	32	30	4.37	-	-
18	01376324	วรรณกรรม สมัยใหม่	39	32	4.54	- พัฒนาวิธีการสอน โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็น activity base	-
19	01376343	วรรณกรรม เจ้าพระยาพระ คลัง (หน)	32	30	4.36	-	-
20	01376345	พระนิพนธ์ สมเด็จพระ มหาสมณเจ้า กรมพระปรมา ณูชิตชิโนรส	33	31	4.44	- เพิ่มการอ่านวิเคราะห์ค้วบทแบบละเอียดในการเรียนการสอนมากขึ้น เนื่องจากค้วบทพระนิพนธ์กรม สมเด็จพระปรมาณูชิตชิโนรสมีคำศัพท์เก่าที่ต้องแปล ประกอบกับลักษณะคำประพันธ์ (พระนิพนธ์ส่วนใหญ่แต่งด้วยคำฉันท์) มีความยากและซับซ้อน	-
21	01376452	งานเขียนที่มี ผลต่อ พัฒนาการ ภาษาไทย	42	31	4.62	-	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ. 2550
22	01376455	วรรณคดีกับ ประวัติศาสตร์	29	21	4.76	-	*รายวิชา ใน หลักสูตร พ.ศ.

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

- ผลการประเมินการสอนโดยนิสิตภาคต้น 2557

ภาคต้น/2557 เปิดสอนทั้งหมด 13 รายวิชา มีผลประเมินจากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในช่วงคะแนน 4.51-5.00 ระดับดีมาก จำนวน 8 รายวิชา และอยู่ในช่วงคะแนน 3.51-4.50 ระดับดี จำนวน 5 รายวิชา รายวิชาที่ได้คะแนนสูงสุดคือ 01376334 วรรณคดีการ แสดง ได้คะแนน 4.69 ระดับดีมาก รายวิชาที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ 01373341 อรรถกถษณอาเซียนในวรรณกรรม ได้คะแนน 4.14 ระดับดี

- ผลการประเมินการสอนโดยนิสิตภาคปลาย 2557

ภาคปลาย/2557 เปิดสอนทั้งหมด 15 รายวิชา มีผลประเมินจากคะแนนเต็ม 5 อยู่ในช่วงคะแนน 4.51-5.00 ระดับดีมาก จำนวน 3 รายวิชา อยู่ในช่วงคะแนน 3.51-4.50 ระดับดี จำนวน 11 รายวิชา และอยู่ในช่วงคะแนน 2.51-3.50 ระดับพอใช้ จำนวน 1 รายวิชา รายวิชาที่ได้คะแนนสูงสุดคือ 01373222 วิวัฒนาการวรรณคดีอเมริกัน ได้คะแนน 4.70 ระดับดีมาก รายวิชาที่ได้คะแนนต่ำสุดคือ 01373334 วรรณกรรมสำหรับเด็กนานาชาติ ได้คะแนน 3.28 ระดับพอใช้

คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพบว่ารายวิชา 01373334 วรรณกรรมสำหรับเด็กนานาชาติ ได้คะแนนประเมิน ความพึงพอใจจากนิสิตต่ำกว่า 3.51 เมื่อพิจารณาจากแบบ มคอ.5 และสอบถามอาจารย์ผู้สอนแล้ว ได้ความว่า นิสิตส่วนใหญ่ไม่สามารถจับประเด็นสำคัญของรายวิชาได้ อีกทั้งนิสิตบางคนยังไม่เข้าใจเกณฑ์การวัดผลของรายวิชา ทำให้นิสิตรู้สึกว่าไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่จากอาจารย์อย่างเท่าเทียม คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรจึงเสนอแนะให้อาจารย์ผู้สอนชี้แจงเกณฑ์การวัดผลให้ชัดเจนตั้งแต่คาบแรก และเน้นย้ำถึงเกณฑ์ดังกล่าวระหว่างภาคการศึกษาให้บ่อยยิ่งขึ้น นอกจากนี้ อาจารย์ผู้สอนได้ตระหนักถึงปัญหาการเรียนรู้อ่อนของนิสิตในชั้นเรียน และวางแผนปรับปรุงขอบเขตเนื้อหา รายวิชา และลักษณะการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้นิสิตในการศึกษาถัดไปสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นชอบให้อาจารย์ผู้สอนรายวิชานี้ดำเนินการดังกล่าว และจะติดตามผลการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชานี้ในปีการศึกษา 2558 ต่อไป

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

1. คุณธรรม จริยธรรม	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
ในปีการศึกษา 2557 ทุกรายวิชามีการประเมินการเข้าชั้นเรียนและการส่งงานตรงต่อเวลา ผู้สอนสังเกตว่านิสิตส่วนใหญ่มีวินัย ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบสูงขึ้นกว่าเดิม	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าเกณฑ์การประเมินนี้มีประสิทธิภาพ สมควรดำเนินต่อไป
2. ความรู้	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จในการเรียน แต่ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้เกรดเฉลี่ยรวมต่ำกว่า 2.00	นิสิตที่ได้เกรดเฉลี่ยรวมต่ำกว่า 2.00 ต้องได้รับการความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษา ก่อนลงทะเบียนในภาคการศึกษาต่อไป โดยอาจารย์จะให้คำแนะนำเกี่ยวกับการลงทะเบียนและการวางแผนการเรียนในรายวิชาต่างๆ
3. ทักษะทางปัญญา	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตสามารถนำเสนอผลการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองนำเสนอชั้นเรียนและทำข้อสอบอัตนัยได้อย่างมีระบบ ตลอดจนอธิบายปรากฏการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรมได้อย่างมีวิจารณญาณ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่าการพัฒนาทักษะทางปัญญาดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สมควรดำเนินต่อไป

4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตมีการทำงานเป็นกลุ่มในทฤษฎีวิชา สามารถแบ่งงานกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สมควรดำเนินต่อไป
5. ทักษะวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	
สรุปข้อคิดเห็น	แนวทางแก้ไข/ปรับปรุง
นิสิตสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเสนอผลการศึกษาด้วยตนเองหน้าชั้นเรียน เช่น โปรแกรมพาวเวอร์พอยต์ และ โปรแกรมมูฟวีเมคเกอร์ เป็นต้น	คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีประสิทธิภาพ สมควรดำเนินต่อไป

การปฐมนิเทศอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่

จำนวนอาจารย์ใหม่ 4 คน
สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ • หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.รัตนพล ชื่นคำ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการุณ • หลักสูตรมีอาจารย์ผู้สอนใหม่ภายในหลักสูตรจำนวน 3 คน ได้แก่ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ อ.จิรวุฒิ กิจการุณ และอ.ฟาริส โยธาสมุทร หลักสูตรจัดการปฐมนิเทศและพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่/อาจารย์ผู้สอนใหม่ ดังนี้ 1. หลักสูตรจัดประชุมชี้แจงภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรคนใหม่จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.รัตนพล ชื่นคำ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการุณ 2. หลักสูตรจัดประชุมชี้แจงภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของอาจารย์ผู้สอนให้แก่อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรคนใหม่จำนวน 3 คน ได้แก่ อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ และอ.จิรวุฒิ กิจการุณ และอ.ฟาริส โยธาสมุทร 3. หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนใหม่ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้สอนร่วมกับอาจารย์อาวุโสในบางรายวิชา ดังนี้ - อ.ญดา สัตตะรุจาวงษ์ สอนร่วมกับศ.กุลวดี มกรากิรมย์ อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง และอ.จันทวรรณ อนันตประฑูร ในวิชา 01373202 การคิดความวรรณคดี - อ.จิรวุฒิ กิจการุณ สอนร่วมกับศ.กุลวดี มกรากิรมย์ รศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ และ อ.ธงรบ รื่นบรรเทิง ในวิชา 01373211 สมัยและกระแสทางวรรณคดีและศิลปะ - อ.ฟาริส โยธาสมุทร สอนร่วมกับรศ.ดร.สรณัฐ ไคลังคะ ในวิชา 01376454 วรรณคดีกับสตรี 4. หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่/อาจารย์ผู้สอนใหม่ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร เช่น อ.รัตนพล ชื่นคำ ทำวิจัยเรื่องโครงการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลรศกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม (ละครลิง) และนำความรู้ส่วนหนึ่งจากงานวิจัยมาจัดการเรียนการสอนในหัวข้อ การแสดงพื้นบ้าน ในวิชา 01376334 วรรณคดีการแสดง เป็นต้น
สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศ อาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่มีความคิดเห็น ดังนี้ - ดี ได้ทราบแนวทางของหลักสูตร เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ตรงกับแนวทางของหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนใหม่มีความคิดเห็น ดังนี้ - เป็นกระบวนการที่ดี ได้รับทราบเทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอน รวมถึงวิธีการประเมินให้คะแนนนิสิต - ควรเพิ่มเติมวิธีการประเมินกิจกรรมของนิสิต รวมถึงรายงานของนิสิต เช่น เกณฑ์การให้คะแนนรายงานและการนำเสนอหน้าชั้นเรียน - ได้รับคำแนะนำเรื่องการแบ่งสัดส่วนการให้คะแนนนิสิตอย่างเหมาะสม
ในกรณีที่ไม่มีการจัดปฐมนิเทศ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ -

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

	กิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม	สรุปข้อคิดเห็น
--	---------	------------------	----------------

		อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน	และประโยชน์ที่ได้รับ
1	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “ การพัฒนาบุคลิกภาพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการสอน ” (1 ศ.ศ. 57)(อ.รัตนพล, อ.ญดา, อ.จิรวุฒิ)	3	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการสร้างบุคลิกและการแต่งกายสำหรับอาจารย์
2	โครงการอบรมเรื่อง “เทคนิคการให้คำปรึกษาด้านการเรียนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ” (15 ศ.ศ. 57)(อ.รัตนพล, อ.ญดา, อ.จิรวุฒิ)	3	0	สามารถนำความรู้มาเป็น แนวทางการให้คำปรึกษาแก่นิสิตและใช้ในการควบคุมชั้นเรียน
3	โครงการประชุมวิชาการด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ เรื่อง “ สรรพศาสตร์ประวัติศาสตร์ศิลป์ ” (9-10 ศ.ศ. 57)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้ด้านประวัติศาสตร์ศิลปะ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงกับความรู้ด้านวรรณคดี-คตินวิทยา
4	โครงการประชุมวิชาการเรื่อง “ สรรพวิทยา: ภาษาและวรรณกรรมไทย ครั้งที่ 12 ” (20 ศ.ศ. 57)(อ.พรณราย)	1	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอน การวิจัย และการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก
5	โครงการเสวนา “อดีต ปัจจุบัน อนาคต: การอนุรักษ์ พัฒนา วังหน้า สมัยรัตนโกสินทร์” หัวข้อการบรรยายเรื่อง “ หุ่นวังหน้า สมัยรัตนโกสินทร์ ” และ “ นาฏกรรมวังหน้าสมัยรัตนโกสินทร์ ” (21 ศ.ศ. 57)(อ.รัตนพล)	1	0	สามารถนำความรู้มาใช้ในการวิจัยและการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีการแสดง
6	โครงการเสวนาวิชาการ เรื่อง “4 ทศวรรษ มานุษยวิทยา วังท่าพระ ” (23 ศ.ศ. 57) (อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับองค์ความรู้ทางมานุษยวิทยาดั้งแต่อดีตถึงปัจจุบัน
7	โครงการประชุมวิชาการทางมานุษยวิทยา 2557 “เสียงแห่งชาติพันธุ์ในโลกเสรีนิยมใหม่ ” (28 ศ.ศ. 57)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับพลวัตทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ในบริบทโลกเสรีนิยมใหม่
8	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศแก่บุคลากรภาควิชาวรรณคดี (ปีการศึกษา 2557)(อ.พรณราย, อ.รัตนพล, อ.จิรวุฒิ)	3	0	ได้รับการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศเพื่อใช้ในการทำวิจัย การสอน และการศึกษาต่อ
9	โครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี 2557 เรื่อง “เส้นทางเพลงขับร้องของไทย...จากเพลงมโหรีอยุธยาถึงเพลงไทยสากล ” จัดโดยสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (6 ก.ย. 57)(อ.รัตนพล)	1	0	สามารถนำความรู้มาใช้ในการวิจัยและการเรียนการสอนวิชาวรรณคดีการแสดง
10	โครงการเสวนาวรรณกรรมเกี่ยวกับการเขียนบทละครเรื่อง Cloture de l'Amour ของ Pascal Rembert (10 ก.ย. 57)(อ.จิรวุฒิ)	1	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับลักษณะและแนวโน้มของละครฝรั่งเศสในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสามารถใช้ในการวิจัยได้
11	โครงการประชุมวิชาการระดับชาติเรื่อง “ เพื่อก้าวข้ามสะพานที่พาดข้าม จะเก็บเกี่ยวข้างงามในทุ่งใหม่ ”: ประวัติวรรณกรรมไทยร่วมสมัยในมุมมองร่วมสมัย (12 ก.ย. 57)(อ.ธงรบ, อ.จันทวรรณ, อ.พรณราย, อ.รัตนพล, อ.ญดา, อ.จิรวุฒิ)	6	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการศึกษาวิจัยวรรณกรรมไทยสมัยใหม่
12	โครงการประชุมทางวิชาการเรื่อง “ ปรากฏการณ์ “ คตินสร้างสรรค์ ” ในสังคมไทยปัจจุบัน: ข้อค้นพบจากชุดโครงการเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ” (25-26 ก.ย. 57)(อ.พรณราย, อ.รัตนพล)	2	0	ได้รับความรู้เพื่อใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดี-คตินวิทยา
13	โครงการสัมมนาทางวิชาการด้านคตินวิทยา “ รอยทางครุสร้างคน: ย้อนมองเส้นทางภาพถ่ายตลประสมการฉวีชัยทางด้านคตินวิทยาของ ศ.ดร.ศิราพร ณ ถลาง และรศ.สุกัญญา สุธงษา ” (27 ก.ย. 57)(อ.พรณราย, อ.รัตนพล)	2	0	ได้รับความรู้เพื่อใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดี-คตินวิทยา
14	โครงการสัมมนาด้านภาษาและวรรณคดีฝรั่งเศส ประจำปี 2557 หัวข้อ “ Lire, voir le théâtre ” (29-30 ต.ค. 57)(อ.จิรวุฒิ)	1	0	ได้รับความรู้ด้านการวิจัยและ การสอนเรื่องละคร
15	โครงการสัมมนาวิชาการเรื่อง “ละครลิง ”: มหรสพพื้นบ้านกับการขึ้นทะเบียนมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม (7 พ.ย. 57)(อ.ธงรบ, อ.จันทวรรณ, อ.พรณราย, อ.รัตนพล, อ.ญดา, อ.จิรวุฒิ)	6	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับมหรสพพื้นบ้านและมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ซึ่งสามารถใช้ในการวิจัยและการสอนด้านวรรณคดีการแสดงและคตินวิทยา
16	โครงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (วรรณคดี) ภาควิชาวรรณคดี (3 ธ.ค. 57)(อ.ธงรบ, อ.จันทวรรณ, อ.พรณราย, อ.รัตนพล, อ.ญดา, อ.จิรวุฒิ)	6	0	ได้รับความรู้เกี่ยวกับการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการทวนสอบรายวิชาของหลักสูตร

17	โครงการประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติของเครือข่ายความร่วมมือวิชาการ-วิจัยสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 8 (18-19 ธ.ค. 57)(อ.จันทวรรณ, อ.อนุดา, อ.จิรวุฒิ)(น.ศ. กัลยาณี)	3	1	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดีไทยและวรรณคดีอังกฤษ
18	โครงการสนทนาวิชาการหนังสือเก่าชาวสยาม ครั้งที่ 7 “วรรณกรรมวิถึเกาะ: ความรุ่งโรจน์และ การแพร่หลายของนิทานพื้นบ้าน” (23 ธ.ค. 57)(อ.พรรณราย, อ.รัตนพล)	2	0	สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการศึกษาวิจัยวรรณกรรมท้องถิ่นและวรรณกรรมการแสดง
19	โครงการประชุมวิชาการเรื่อง “วิทยุวรรณกรรมภาษาไทย วรรณกรรมและวัฒนธรรมไทย” เนื่องในโอกาส 40 ปี ภาควิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ และ 80 ปีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (8-9 ม.ค. 58) (อ.พรรณราย, อ.รัตนพล, อ.อนุดา, อ.จิรวุฒิ)	4	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดีไทย
20	โครงการปาฐกถาพิเศษเรื่อง “The Portuguese Novel in the Last Decades: Identity and Legitimization” (2 ก.พ. 58)(อ.จันทวรรณ, อ.พรรณราย, อ.รัตนพล, อ.อนุดา, อ.จิรวุฒิ)	5	0	ได้รับความรู้ด้านวรรณคดีเปรียบเทียบ
21	การประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 53 สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (6 ก.พ. 58)(อ.พรรณราย, อ.รัตนพล, อ.จิรวุฒิ)	3	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดี
22	โครงการประวัติศาสตร์เพื่อสันติภาพ ครั้งที่ 1 “เรื่องลาว ที่ลาว-ไทยควรรู้” (20-21 ก.พ. 58)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้ด้านประวัติศาสตร์ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ใน การสอนวรรณคดีไทย
23	โครงการสัมมนาทางวิชาการวรรณคดีไทย เนื่องใน วันภาษาไทยแห่งชาติ พุทธศักราช 2558 (6 มี.ค. 58)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดีไทย
24	โครงการเสวนาทางวิชาการด้านหนังสือและนิทรรศการส่งเสริมการอ่านเรื่อง “คุณค่าหนังสือ กรมศิลปากร” (12 มี.ค. 58)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณคดีไทย
25	โครงการบรรยายพิเศษ ชุดรัตนวิทยา “ วรรณกรรมซีไรต์: คุณค่าด้านการสะท้อนสังคม” (31 มี.ค. 58)(อ.รัตนพล)	1	0	ได้รับความรู้ที่ใช้ในการสอนและการวิจัยด้านวรรณกรรมสมัยใหม่

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางป้องกันและแก้ไข
นิสิตไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	นิสิตที่มีปัญหาวิชาภาษาอังกฤษไม่สามารถเรียนตามแผนการจัดชั้นเรียนได้	1. ภาควิชาจัดโครงการเสริมทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ นิสิต 2. ภาควิชาทำการสำรวจรายชื่อนิสิตที่มีปัญหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อกระตุ้นและติดตามให้นิสิตประสบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษจนสามารถจบการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด
อาจารย์จำนวนมากมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและยังมีได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คุณภาพของอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่สูงเท่าที่ควร	หลักสูตรติดตามแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์เรื่องการลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกและการขอตำแหน่งทางวิชาการ
มีภาวะขาดแคลนหนังสือและทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับสาขาวรรณคดีโดยเฉพาะจากห้องสมุดภายในมหาวิทยาลัย	นิสิตและอาจารย์ต้องขวนขวายสืบค้นหนังสือจากห้องสมุดภายนอกมหาวิทยาลัย	1. ภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณสำหรับสั่งซื้อหนังสือด้านวรรณคดีให้มากขึ้น 2. อาจารย์ผู้สอนสำรองหนังสือไว้สำหรับนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนวิชาของสาขาวิชาวรรณคดีโดยเฉพาะ

ถึงสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กระบวนการ 1. คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ภาควิชาวรรณคดี และคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร สํารวจความเพียงพอของทรัพยากรการเรียนรู้ต่างๆ (เช่น หนังสือในห้องสมุด จำนวนคอมพิวเตอร์ในห้องคอมพิวเตอร์ เครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตในบริเวณมหาวิทยาลัย เป็นต้น) ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร พบว่ามีปัญหาหลักๆ ดังนี้ - หนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในห้องปฏิบัติการภาควิชาวรรณคดี (ห้องสมุดภาควิชาวรรณคดี) มีจำนวนมาก แต่ขาดการจัดระบบหมวดหมู่อย่างมีมาตรฐาน ทำให้ค้นหาหนังสือได้ยากและใช้เวลานาน - หนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์มีจำนวนน้อย และหนังสือจำนวนหนึ่งยังไม่ได้ถูกจัดเข้าระบบ วางระเบียบการจัดวางทางเดิน - หนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในห้องสมุดกลางมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อย และหนังสือที่เกี่ยวข้องจำนวนหนึ่งถูกจัดเก็บในห้องสมุดเพื่อความยั่งยืน (eco-library) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งกำหนดให้ระยะเวลาการยืม-คืนหนังสือไว้ค่อนข้างน้อย (1 สัปดาห์) ทำให้ไม่สามารถใช้งานหนังสือได้อย่างเต็มที่ - กรณีกอมพิวเตอร์และสัญญาณอินเทอร์เน็ต แม้มหาวิทยาลัยและคณะจะมีเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้บริการจำนวนน้อย แต่ณีสิตส่วนใหญ่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์พกพาส่วนตัวซึ่งสามารถใช้อินเทอร์เน็ตและทำงานต่างๆ ได้ทัดเทียมกับเครื่องคอมพิวเตอร์ปกติ ยกเว้นในบางบริเวณมีปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ทั่วถึง หลักสูตรจึงเห็นว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาต่อการดำเนินการของหลักสูตร การบริการของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ภาควิชาวรรณคดี และคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรจัดหาหนังสือใหม่เข้าห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์ ทุกปีการศึกษา ได้รับทุนสนับสนุนจากคณะมนุษยศาสตร์ โดยจะสอบถามความจำเป็นและความต้องการจากอาจารย์ผู้สอน จากนั้นจึงส่งเรื่องให้คณะพิจารณาสั่งซื้อต่อไป 3. อาจารย์ผู้สอนเสนอให้สำนักหอสมุดสั่งซื้อภาพยนต์และสารคดีที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาในหลักสูตร เช่น รายวิชา 01373221 วรรณการวรรณคดีอังกฤษ 01373222 วรรณการวรรณคดีอเมริกัน และ 01373422 วรรณคดีอังกฤษและอเมริกันสมัยคริสต์ศตวรรษที่ 20 และอาจารย์ผู้สอนมอบหมายให้นิสิตเข้าชมวีดิทัศน์ที่สำนักหอสมุดที่ห้อง Language on Demand ชั้น 2 ประกอบการเรียนการสอน 4. คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ภาควิชาวรรณคดี จัดทำโครงการ "นิสิตจิตอาสา จัดระเบียบห้องสมุดภาควิชาวรรณคดี ครั้งที่ 1" เพื่อปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลบัญชีรายชื่อหนังสือ วารสาร และวิทยานิพนธ์ในห้องสมุดของภาควิชาให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผลปรากฏว่าในปีการศึกษา 2557 ภาควิชาวรรณคดีสามารถจัดทำฐานข้อมูลเบื้องต้นของทรัพยากรในห้องปฏิบัติการวรรณคดีได้สำเร็จ กลไก สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ห้องสมุดคณะมนุษยศาสตร์, สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์, คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ภาควิชาวรรณคดี, คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน และงบประมาณสนับสนุนการสั่งซื้อหนังสือใหม่ของคณะมนุษยศาสตร์ การประเมินกระบวนการ คณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรพิจารณาแล้วเห็นว่า กระบวนการทำงานเรื่องการพิจารณาจัดซื้อ และระบบการจัดการหนังสือในห้องสมุดยังไม่ชัดเจนและมีระบบเท่าที่ควร การทำงานในหลายขั้นตอนต้องประสานงานกับหลายส่วนงาน ส่งผลให้งานคืบหน้าช้าและไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ในบางครั้ง ยิ่งไปกว่านั้น คณะมนุษยศาสตร์ยังบริหารจัดการบริการส่วนกลางเรื่องห้องสมุดและการสั่งซื้อได้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร หลักสูตรจึงได้รับผลกระทบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แม้ภาควิชาวรรณคดีจะพยายามสร้างห้องสมุดเฉพาะทางไว้บริการนิสิตในหลักสูตร แต่การดำเนินการนี้ยังคงอยู่ในช่วงเริ่มต้น คาดว่าห้องสมุดภาควิชาวรรณคดีจะมีความสมบูรณ์พร้อมให้บริการมากขึ้นในปีการศึกษา 2558 โดยจะจัดทำระบบเก็บสถิติการยืมคืนหนังสือของนิสิตด้วย

	ในส่วนการให้บริการด้านสัญญาณอินเทอร์เน็ตหลักสูตรได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ต โดยแจ้งความจำนงค์ไปยังภาควิชา และคณะ ซึ่งฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์ได้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องกระจายสัญญาณมาติดตั้งเพิ่มเติมตามบริเวณต่างๆ ของอาคารคณะมนุษยศาสตร์ ทำให้เน็ตในหลักสูตรสามารถใช้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม 1. ภาควิชาวรรณคดีมีห้องปฏิบัติการทางวรรณคดี (ห้องสมุดภาควิชาวรรณคดี) เพื่อเป็นพื้นที่ให้นิสิตและอาจารย์ได้พบปะ ปรึกษา แลกเปลี่ยนสนทนาหรือทำงานร่วมกัน จำนวน 1 ห้อง 2. ภาควิชาวรรณคดีมีคอมพิวเตอร์และจุดเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงไว้บริการนิสิตในการสืบค้นข้อมูลทางวิชาการได้อย่างสะดวก จำนวน 1 เครื่อง 3. ภาควิชาวรรณคดีมีการปรับปรุงฐานข้อมูลในเว็บไซต์ของภาควิชา (http://lit.human.ku.ac.th) ให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยทุกภาคการศึกษาจะนำประมวลการสอนขึ้นเว็บไซต์เพื่อช่วยให้นิสิตสามารถเตรียมตัวหรือทบทวนบทเรียนมาล่วงหน้า เผยแพร่งานวิจัย บทความวิชาการของอาจารย์และประชาสัมพันธ์ข่าวสาร โครงการ/กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ รวมทั้งมีการจัดทำ facebook ของภาควิชา (Literature human - KU) เพื่อเพิ่มช่องทางในการติดต่อระหว่างนิสิตกับภาควิชาและเปิดโอกาสให้นิสิตแสดงความคิดเห็นต่างๆ(feedback) ให้ภาควิชารับทราบได้อย่างอิสระ 4. ภาควิชาวรรณคดีและหลักสูตรมีการจัดเตรียมบอร์ดประชาสัมพันธ์ข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต จำนวน 4 จุด - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศ ภาควิชาวรรณคดี จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนิสิตและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเปิดช่องทางประเมินความพึงพอใจไว้ที่เว็บไซต์ของภาควิชา เพื่อเอื้อให้นิสิตและอาจารย์สามารถแสดงความคิดเห็นได้โดยสะดวก
--	--

หมวดที่ 6 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
1. ความเหมาะสมของการจัดกลุ่มวิชา <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด 2 ท่าน ไม่แสดงค่าความพอใจแต่บันทึกเป็นลายลักษณ์ว่า หลักสูตรมีการจัดกลุ่มวิชาที่เหมาะสมแล้ว 1 ท่าน <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 เสนอแนะให้แยกกลุ่มตัวเลขตัวกลางที่มีคำว่า “หรือ” ออกจากกันเป็น 2 กลุ่ม เช่น เดิม 1 หมายถึง กลุ่มวิชาวรรณคดีพื้นฐานหรือทฤษฎี เสนอให้ปรับเปลี่ยนเป็น 1 หมายถึง กลุ่มวิชาวรรณคดีพื้นฐานหรือทฤษฎี 2 หมายถึง กลุ่มวิชาทฤษฎีวรรณคดี	1. ความเหมาะสมของการจัดกลุ่มวิชา <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> เห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนในขณะนี้ เนื่องจากรายวิชาในกลุ่มที่ตัวเลขตัวกลางมีคำว่า “หรือ” มีจำนวนน้อย แต่การปรับเปลี่ยนจะส่งผลกระทบต่อข้อกำหนดรหัสรายวิชาต่างๆ ก่อให้เกิดความยุ่งยากเป็นอย่างมาก 2. ความเหมาะสมของกลุ่มวิชาแกน <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ประเด็นที่ 1 เห็นว่าควรให้นิสิตเรียนวิชา 01372212 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ตามที่ขักร่างไว้เดิม เนื่องจากนิสิตวิชาวรรณคดีควรมีความรู้เกี่ยวกับภาษาศาสตร์เบื้องต้นด้วย จึงยืนยันการกำหนดให้นิสิต

2. ความเหมาะสมของกลุ่มวิชาแกน <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด 2 ท่าน ระดับมาก 1 ท่าน <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ประเด็นที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1 เสนอแนะว่า วิชาแกนหมวดภาษาศาสตร์ มี 2 รายวิชา เห็นด้วยที่ กำหนดให้เรียนวิชา 01372213 สรีรศาสตร์ แต่อีกวิชา หนึ่งควรกำหนดให้นิสิตเรียนวิชา 01372411 ภาษาในบริบท ทางสังคมและวัฒนธรรม มากกว่าวิชา 01372212 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น เพราะจะช่วยนิสิตในด้านการวิเคราะห์ วิจัยวรรณคดี ประเด็นที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 ตั้งข้อสังเกต เกี่ยวกับการเรียงลำดับรายวิชาภาษาอังกฤษซึ่งดูไม่ สอดคล้องกับการกำหนดให้เรียนในแผนการจัดชั้นเรียน และ ประเด็นที่ 3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 เสนอให้ ปรับเปลี่ยนคำอธิบายรายวิชา 01373452 วรรณคดี เปรียบเทียบ “...วรรณคดีกับวิทยาการอื่น” เป็น “...วรรณคดี กับสาขาวิชาอื่น” 3. ความเหมาะสมของรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ 3.1 กลุ่มวิชาวรรณคดีไทย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด 2 ท่าน ระดับมาก 1 ท่าน	รายวิชา 01372212 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น ประเด็นที่ 2 การจัดลำดับรายวิชาภาษาอังกฤษ เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ภาควิชาวรรณคดีเลือกรายวิชาให้นิสิตเรียน ตามที่เจ้าของรายวิชากำหนด ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ประเด็นที่ 3 เห็นสมควรให้ปรับเปลี่ยน คำอธิบายรายวิชา 01373452 วรรณคดีเปรียบเทียบ “... วรรณคดีกับวิทยาการอื่น” เป็น “...วรรณคดีกับสาขาวิชาอื่น” ตามข้อเสนอแนะ 3. ความเหมาะสมของรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ 3.1 กลุ่มวิชาวรรณคดีไทย <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ยืนยันคงชื่อเดิมของรายวิชาทั้ง 3 วิชา เนื่องจากเห็นว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา แล้ว กรณีชื่อภาษาอังกฤษของวิชา 01373334 วรรณกรรม สำหรับเด็กของไทย ก็ยืนยันใช้ children’s literature ไม่ เปลี่ยนเป็น children’s literary works เนื่องจากในวง การศึกษาใช้คำว่า “วรรณกรรมสำหรับเด็ก” ในภาษาไทย และ “children’s literature” ในภาษาอังกฤษจนเป็นที่ยอมรับ กันทั่วไปแล้ว 3.2 กลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ประเด็นที่ 1 ไม่สามารถปรับตามข้อเสนอได้ เนื่องจากจะไม่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติของ
--	--

<u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> มีเพียงประเด็นเดียว คือ การเสนอให้ปรับเปลี่ยนชื่อรายวิชาจำนวน 2 รายวิชาเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของวิชาหรือคำอธิบายรายวิชายิ่งขึ้น ดังนี้ วิชา 01376211 พื้นฐานเพื่อการศึกษาวรรณคดีไทย เสนอให้ใช้คำว่า “ภูมิหลัง” หรือ “ความรู้พื้นฐาน” แทนคำว่า “พื้นฐาน” (ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1) วิชา 01373334 วรรณกรรมสำหรับเด็กของไทย เสนอให้ใช้ชื่อ วรรณกรรมไทยสำหรับเด็กและเยาวชน (Thai Children and Juvenile’s Literary Works) (ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1) วิชา 01376324 วรรณกรรมสมัยใหม่ เสนอให้ใช้ชื่อ วรรณกรรมสมัยใหม่และร่วมสมัย (Modern and Contemporary Works) (ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3) 3.2 กลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> มีผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 แสดงความคิดเห็นเพียง 1 ท่าน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ประเด็นที่ 1 จำนวนรายวิชาเฉพาะบังคับ 8 วิชาเหมาะสมแล้ว เสนอแนะให้เปิดรายวิชาที่มีวิธีการเรียนการสอนแบบสัมมนา สำหรับวิชาระดับปี 3-4 บ้าง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการแสดงความคิดเห็น การใช้เหตุผลและการอภิปรายเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้ง อาจเพิ่มคำว่า “สัมมนา” หน้าชื่อวิชา เช่น “สัมมนางานของเชกสเปียร์” (Seminar in Shakespeare’s Works) เป็นต้น ประเด็นที่ 2 เสนอให้แก้ไขคำสั่งที่เป็น	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เรื่องการใช้ชื่อวิชาสัมมนา ประเด็นที่ 2 ให้แก้ไขคำสั่งให้ถูกต้องเป็น “ให้เลือกเรียนวิชาใน 1 กลุ่มวิชาต่อไปนี้” 4. ความเหมาะสมของรายวิชากลุ่มวิชาเฉพาะเลือก 4.1 กลุ่มวิชาวรรณคดีไทย <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ประเด็นที่ 1 ทบทวนขอบเขตเนื้อหาแล้วเห็นว่าไม่ซ้ำซ้อน เนื่องจากวิชา 01376221 วรรณการวรรณคดีไทยเป็นการศึกษาวรรณคดีเป็นภาพรวมของแต่ละยุคสมัย ส่วนวิชา 01376321 วรรณคดีสมัยสุโขทัยและสมัยอยุธยา และวิชา 01376322 วรรณคดีสมัยธนบุรีและสมัยรัตนโกสินทร์เป็นการคัดสรรวรรณคดีเรื่องสำคัญมาศึกษา จึงลงลึกในเนื้อหามากกว่า ประเด็นที่ 2 ให้ปรับเอารายวิชา 01376459 วรรณคดีกับการเมือง ออกและคงรายวิชา 01376332 วรรณคดีพุทธศาสนา ไว้ตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ ประเด็นที่ 3 รายวิชา 01376433 วรรณกรรมแปลอาเซียนสมัยใหม่ เป็นการศึกษาวรรณกรรมที่แปลมาเป็นภาษาไทยจึงมีความเกี่ยวข้องกับวรรณคดีไทย ประเด็นที่ 4 ยืนยันให้คงชื่อวิชา 01376496 เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีไทย ไว้เช่นเดิม เนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 4.2 กลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ประเด็นที่ 1 รายวิชาวรรณกรรมอาเซียนทั้ง 3
--	--

ข้อกำหนดในการเรียนวิชาเฉพาะบังคับ (ในร่างฯ หน้า 18 ความว่า “ให้เลือกเรียนรายวิชาในกลุ่มวิชาต่อไปนี้ 1” ให้ถูกต้อง เพราะไม่น่าจะเป็นการเลือกเพราะมีรายวิชา 8 วิชา และกำหนดให้เรียนทั้ง 8 วิชา 4. ความเหมาะสมของรายวิชาในกลุ่มวิชาเฉพาะเลือก 4.1 กลุ่มวิชาวรรณคดีไทย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ท่าน ระดับมาก 2 ท่าน <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ประเด็นที่ 1 เสนอให้ทบทุนขอบเขตรายวิชา 01376221 วรรณกรรมวรรณคดีไทย เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนกับรายวิชา 01376321 วรรณคดีสมัยสุโขทัยและสมัยอยุธยา และรายวิชา 01376322 วรรณคดีสมัยธนบุรีและสมัยรัตนโกสินทร์ ประเด็นที่ 2 เสนอให้ปรับเอารายวิชา 01376459 วรรณคดีกับการเมือง ออก เนื่องจากมีเนื้อหาแทรกปรากฏอยู่ในรายวิชา 01376351 สังคมและวัฒนธรรมไทยในวรรณคดี และรายวิชา 01376454 วรรณคดีกับประวัติศาสตร์อยู่บ้างแล้ว และให้คงรายวิชา 01376332 วรรณคดีพุทธศาสนา ไว้ด้วยเหตุผล 3 ประการ คือ 1) นิสิตอาจไม่มีโอกาสได้อ่านอย่างลึกซึ้งด้วยตนเอง 2) วิชานี้ยังเป็นความรู้พื้นฐานหรือข้อมูลในการศึกษาต่อรวมทั้งการเขียนวิทยานิพนธ์ในระดับการศึกษาชั้นสูงขึ้นไปได้	วิชาเป็นรายวิชาที่สร้างขึ้นเพื่อสนับสนุนการผลิตบัณฑิตเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตามนโยบายของมหาวิทยาลัย และศึกษาวรรณกรรมที่เขียนหรือแปลเป็นภาษาอังกฤษจึงมีความสอดคล้องกับกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ จึงให้คงรายวิชาวรรณกรรมอาเซียนไว้ทั้ง 3 วิชา ประเด็นที่ 2 เห็นสมควรเพิ่มรายวิชา วรรณคดี สัจนิยมและธรรมชาตินิยม ตามข้อเสนอแนะ ประเด็นที่ 3 ยืนยันให้คงชื่อวิชา 01373496 เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษไว้เช่นเดิมเนื่องจากเป็นแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 5. ความเหมาะสมของรายวิชาที่เอื้อต่อการทำงานของบัณฑิต <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> - 6. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อการศึกษาต่อบัณฑิต <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> - 7. ความทันสมัยของหลักสูตร <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> เห็นว่าสามารถหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนของเนื้อหาของรายวิชาวรรณกรรมอาเซียนได้ด้วยการคัดสรรเรื่องมาศึกษา
--	--

3) เพื่อให้สอดคล้องกับ รายละเอียดของหลักสูตร หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ข้อ 11 ว่าด้วย สถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนา ที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการ วางแผนหลักสูตร ที่ภาฯ กล่าวไว้ ว่า “เป็นการพัฒนาคุณภาพคนและ สังคม ส่งเสริมอนุรักษ์และพัฒนา คุณค่าทางศาสนา” ประเด็นที่ 3 เสนอให้ทบทวนรายวิชาที่ขอเปิด ใหม่คือวิชา 01376433 วรรณกรรมแปลอาเซียนสมัยใหม่ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับกลุ่มวิชาวรรณคดีไทย ประเด็นที่ 4 เสนอให้ปรับเปลี่ยนชื่อรายวิชาเพื่อ ความถูกต้องชัดเจน คือวิชา 01376496 เรื่องเฉพาะทาง วรรณคดีไทย ให้ปรับเปลี่ยนเป็น หัวข้อเฉพาะทางวรรณคดี ไทย 4.2 กลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> มีผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 แสดงความคิดเห็นเพียง 1 ท่าน ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ประเด็นที่ 1 เสนอให้ทบทวนรายวิชาที่ขอเปิด ใหม่ในกลุ่มวรรณกรรมอาเซียน 3 วิชา เนื่องจากไม่ สอดคล้องกับกลุ่มวิชาวรรณคดีอังกฤษ ประเด็นที่ 2 เสนอให้เพิ่มรายวิชาในกลุ่ม วรรณคดีสมัยต่างๆ 1 รายวิชาเพื่อความสมบูรณ์ของ หลักสูตร คือ วิชาที่ว่าด้วยวรรณคดีศตวรรษที่ 19 สังคมนิยม และธรรมชาตินิยม (Realism and Naturalism)	ให้มีความหลากหลาย 8. ความคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ <u>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ</u> ประเด็นที่ 1 จะทบทวนการใช้คำ “วรรณคดี” กับ “วรรณกรรม” และ “Literature” กับ “Literary Works” ในชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาทั้งหมดตามคำแนะนำ ประเด็นที่ 2 ปรับแก้ขอบเขตเนื้อหาวิชา 01376431 งานเขียนที่มีผลต่อพัฒนาการภาษาไทย ใน คำอธิบายรายวิชาตามคำแนะนำ เป็นศึกษางานเขียนตั้งแต่ สมัยรัชกาลที่ 4 เนื่องจากเป็นยุคสมัยที่เริ่มเห็นพัฒนาการ และการเปลี่ยนแปลงของการใช้ภาษาอย่างชัดเจน
---	---

ประเด็นที่ 3 เสนอให้ปรับเปลี่ยนชื่อรายวิชาเพื่อความถูกต้องชัดเจน คือวิชา 01373496 เรื่องเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษ ให้ปรับเปลี่ยนเป็น หัวข้อเฉพาะทางวรรณคดีอังกฤษ 5. ความเหมาะสมของรายวิชาที่เอื้อต่อการทำงานของบัณฑิต <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด 2 ท่าน ระดับปานกลาง 1 ท่าน <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> ประเด็นที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2 แสดงความไม่มั่นใจว่ารายวิชาเกี่ยวกับวรรณกรรมอาเซียนจะเอื้อต่อการทำงานของบัณฑิตได้จริง ประเด็นที่ 2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 เห็นว่ารายวิชาในหลักสูตรเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานด้านอื่นๆ นอกเหนือจากงานด้านวิชาการทางวรรณคดี 6. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาที่เอื้อต่อการศึกษาต่อบัณฑิต <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ท่าน ระดับมาก 1 ท่าน <u>ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ</u> -	
--	--

7. ความทันสมัยของหลักสูตร

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด 1 ท่าน
ระดับมาก 1 ท่าน

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

โดยภาพรวมเห็นว่าหลักสูตรมีความทันสมัยและ
น่าสนใจครอบคลุมทั้งหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3 เห็นว่า
หลักสูตรวรรณคดีอังกฤษเป็นหลักสูตรที่มีความทันสมัย มี
การเปิดรายวิชาใหม่ที่นำเสนอและปรับปรุงรายวิชาเดิมให้
ทันต่อความเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการด้านวรรณคดี
ตลอดเวลา อย่างไรก็ตามได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับรายวิชา
วรรณกรรมอาเซียนว่า เมื่อจัดทำประมวลการสอนแล้วจะมี
เนื้อหาซ้ำซ้อนใกล้เคียงกัน

8. ความคิดเห็นและ/หรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ประเด็นที่ 1 ขอให้ทบทวนการใช้คำ
“วรรณคดี” กับ “วรรณกรรม” และ “Literature” กับ
“Literary Works” ในชื่อวิชาและคำอธิบายรายวิชาไม่ให้ลัก
ลั่นกัน

ประเด็นที่ 2 ขอให้ทบทวนขอบเขตเนื้อหา
รายวิชา 01376431 งานเขียนที่มีผลต่อการพัฒนาภาษาไทย
ว่าควรกำหนดกำหนดให้ศึกษางานเขียนตั้งแต่สมัยรัชกาลที่
1 เป็นต้นมาหรือไม่

2. การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

เป็นไปตามความเห็นของหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้ที่กำลังจะจบการศึกษา

วันที่สำรวจ มี.ย.-ก.ค. 2554	
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
ผลสรุปของการสอบถามความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวรรณคดี พุทธศักราช 2550 จากแบบสอบถามที่สอบถามจากนิสิตจำนวน 46 คน ได้ผลสรุปดังนี้ 1. ด้านโครงสร้าง พบว่าความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อโครงสร้างหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 ทุกหมวดวิชา ส่วนรายละเอียดที่มีผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความเห็นพ้องกันอย่างมีนัยยะสำคัญ ได้แก่ • หมวดวิชาศึกษาทั่วไป นิสิตไม่พึงพอใจกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ • หมวดวิชาเฉพาะ นิสิตประสงค์ที่จะให้เพิ่มรายวิชาทักษะภาษาอังกฤษในกลุ่มวิชาแกน 2. ภาพรวม พบว่าความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อหลักสูตรโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยมากกว่า 3.50 3. ความคิดเห็นเพิ่มเติม ไม่พบข้อเสนอแนะที่มีนัยยะสำคัญ	ข้อเสนอของนิสิตหลายประการ เช่น ขอให้กลับไปใช้หลักสูตรเดิม หรือขอให้ไม่เปลี่ยนหลักสูตรบ่อย หรือขอให้ปรับเปลี่ยนจำนวนหน่วยกิตในรายวิชาภาษาอังกฤษ สืบว่านิสิตยังไม่เข้าใจกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวางโครงสร้างและการปรับปรุงหลักสูตร
1.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
เป็นไปตามข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลประเมิน	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน: ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามผู้บัณฑิตกลับคืนมาเพียง 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.66 ของจำนวนผู้บัณฑิตที่เป็นเป้าหมายเท่านั้น และไม่ได้รับคำตอบจากสถาบันการศึกษาที่บัณฑิตเข้าศึกษาต่อเลย อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผู้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีตำแหน่งเป็นหัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่ายในกิจการเอกชน ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ ถามเกี่ยวกับประเภทของกิจการ ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประเด็นสำคัญในการพิจารณารับพนักงานของหน่วยงาน และลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับองค์กรของผู้ตอบ ได้ผลการสอบถาม ดังนี้ ผู้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีตำแหน่งเป็นหัวหน้างานหรือหัวหน้าฝ่าย ในกิจการแบบเอกชน น่าสังเกตว่าไม่มีแบบสอบถามจากผู้บัณฑิตของราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือสมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระตอบกลับมา และไม่มีสถาบันการศึกษาใดที่บัณฑิตไปศึกษาต่อตอบแบบสอบถามกลับมาเช่นกัน ส่วนประเด็นสำคัญในการพิจารณารับพนักงานของหน่วยงานนั้น ส่วนใหญ่ผู้บัณฑิตตอบกลับม่ว่าพิจารณาจากบุคลิกภาพของบัณฑิตมากที่สุด เพราะผู้บัณฑิตทุกคนตอบตัวเลือกนี้ทุกคน รองลงมาคือ สถาบันการศึกษาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา ผู้บัณฑิตเลือกตอบร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม ถัดจากนั้นเป็นเกรดเฉลี่ย ผู้บัณฑิตเลือกตอบ

ร้อยละ 60 ของผู้ตอบ และยังมีความสามารถพิเศษ และอื่น ๆ ได้แก่ การให้โอกาสของผู้ใช้บัณฑิตแม้สาขาวิชาที่จบมาจะไม่ตรงกับสายงานก็ตาม

ในแบบสอบถามแบบปลายเปิดจำนวน 1 ข้อ ที่ถามถึงลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับองค์กรนั้น ผู้ใช้บัณฑิตตอบว่า ต้องการบัณฑิตที่มีลักษณะดังนี้ บัณฑิตต้องมีความรับผิดชอบต่องาน มีความขยัน มีความอดทน มีความซื่อสัตย์ มีสัมมาคารวะ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการทำงาน พุดจาสุภาพ พร้อมทั้งจะเรียนรู้ แก้ไข ปรับตัว ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สื่อสารกับลูกค้าและทำงานร่วมกับคนในองค์กรได้ มีผลการศึกษาคดี และมีทัศนคติด้านบวก

ลักษณะดังกล่าวเป็นลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับองค์กรของหน่วยงานต่าง ๆ จะสังเกตได้ว่าในลักษณะส่วนใหญ่ข้างต้นนี้ ผู้ใช้บัณฑิตจะเลือกตอบมากกว่า 1 องค์กรทั้งสิ้น

2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
1. ผู้ใช้บัณฑิตมีระดับความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิต อยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไปทั้งสิ้น และอาจอ่านค่าความพึงพอใจได้ว่าอยู่ในระดับความพึงพอใจเป็นอันมาก เพราะคำตอบส่วนใหญ่ของผู้ใช้บัณฑิตมีค่าเฉลี่ยมากกว่า 4.00 2. ประเด็นสำคัญในการพิจารณาปรับปรุงงานของหน่วยงานคือ บุคลิกภาพของบัณฑิต สถาบันการศึกษาและสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และเกรดเฉลี่ยของบัณฑิต 3. ลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์สำหรับองค์กร ได้แก่ ความรับผิดชอบต่องาน ความขยัน ความอดทน ความซื่อสัตย์ การมีสัมมาคารวะ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความกระตือรือร้น มีความตั้งใจในการทำงาน สุภาพ พร้อมทั้งจะเรียนรู้ แก้ไข ปรับตัว ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ สื่อสารกับลูกค้า และทำงานร่วมกับคนในองค์กรได้ และมีทัศนคติด้านบวก 4. ข้อเสนอแนะ • บัณฑิตควรมีความรู้พื้นฐานเรื่องการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ มากกว่าที่เป็นอยู่ เช่น Excel Word PowerPoint • ควรพิจารณาคุณภาพด้านบุคลิกภาพของบัณฑิต กรณีที่สำเร็จการศึกษา 3 ปีครึ่ง	-
2.2 ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากการประเมิน	
-	

หมวดที่ 7 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

	แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1	รวบรวมประมวลการสอนและ มคอ.3 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2557 ภาคต้น	7 กรกฎาคม 2557	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
2	รวบรวมสรุปผลการประเมินการสอน โดยนิสิตครั้งที่ 1 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชา ปีการศึกษา 2557	30 ตุลาคม 2557	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
3	รวบรวม มคอ 5 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2557	30 มกราคม 2556	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
4	รวบรวมประมวลการสอนและ มคอ.3 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2557 ภาคปลาย	30 ธันวาคม 2557	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
5	รวบรวมสรุปผลการประเมินการสอน โดยนิสิตครั้งที่ 2 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชา ปีการศึกษา 2557	30 พฤษภาคม 2558	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
6	รวบรวม มคอ 5 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2557	30 มิถุนายน 2557	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
7	ประชุมคณะกรรมการประเมินหลักสูตร	30 กรกฎาคม 2558	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ
8	จัดทำ มคอ.7	30 กรกฎาคม 2558	นางสาว กัลยาณี สุนทรวรพจน์	สำเร็จ

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร ไม่มีข้อเสนอ
2. ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา ไม่มีข้อเสนอ
3. กิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน สนับสนุนให้คณาจารย์เพิ่มพูนความรู้ ผ่านการอบรม ประชุม สัมมนา โดยหลักสูตรมีงบประมาณพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนกิจกรรมดังกล่าว

แผนปฏิบัติงานใหม่สำหรับปี 2558

	แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ
1	รวบรวมประมวลการสอนและ มคอ.3 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558 ภาคต้น	14 สิงหาคม 2558	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2	รวบรวมสรุปผลการประเมินการสอน โดยนิสิตครั้งที่ 1 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558	11 ธันวาคม 2558	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3	รวบรวม มคอ 5 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558 ภาคต้น	27 มกราคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4	รวบรวมประมวลการสอนและ มคอ.3 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558 ภาคปลาย	15 มกราคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5	รวบรวมสรุปผลการประเมินการสอน โดยนิสิตครั้งที่ 2 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558	13 พฤษภาคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
6	รวบรวม มคอ 5 จากอาจารย์ผู้จัดการรายวิชาปีการศึกษา 2558 ภาคปลาย	29 มิถุนายน 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
7	ประชุมคณะกรรมการประเมินหลักสูตร	1 กรกฎาคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
8	จัดทำ มคอ.7	29 กรกฎาคม 2559	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:

ลายเซ็น:..... วันที่รายงาน: 19 กรกฎาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:

ลายเซ็น:..... วันที่รายงาน: 19 กรกฎาคม 2558

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:

ลายเซ็น:..... วันที่รายงาน: 19 กรกฎาคม 2558

ประธานหลักสูตร:

ลายเซ็น:..... วันที่รายงาน: 19 กรกฎาคม 2558

เห็นชอบโดย:(หัวหน้าภาควิชา)

ลายเซ็น:..... วันที่:.....

เห็นชอบโดย:(คณบดี)

ลายเซ็น:..... วันที่:.....